

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W GMINIE SIEDLISZCZE W ZAKRESIE
KOMUNIKACJI DROGOWEJ

PAŹDZIERNIK 2024

OPRACOWAŁA:

ELŻBIETA MAZUREK

A handwritten signature in blue ink, reading "Elżbieta Mazurek". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'E'.

Spis treści

1. WPROWADZENIE	5
2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA	8
3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	8
4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE	9
5. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	10
6. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	10
7. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU	12
7.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU	14
7.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE	14
7.4. WODY POWIERZCHNIOWE	15
7.5. WODY PODZIEMNE	15
7.6. GLEBY	15
7.7. WARUNKI KLIMATYCZNE	17
7.8. SZATA ROŚLINNA	18
7.9. FAUNA	19
7.10. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE	20
7.11. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE	21
7.11.1. OCHRONA PRZYRODY	21
7.11.2. OCHRONA ZABYTKÓW	23
8. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO NATURALNA ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI	23
8.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE	23
8.2. HYDROSFERA	24
8.3. LITOSFERA I PEDOSFERA	29
8.4. BIOSFERA	29
8.5. KLIMAT AKUSTYCZNY	31
9. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU	32
10. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU	32
10.1. OCHRONA PRZYRODY	32
10.2. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH	46
10.3. OCHRONA ZABYTKÓW	47
10.4. OCHRONA POWIETRZA	48
11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE	48
12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	52
12.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIANY W PRZEZNACZENIU TERENÓW	55
12.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO, W TYM NA POSZCZEGÓLNE JEGO ELEMENTY	55
12.3. PODSUMOWANIE PROGNOZOWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	60
13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PLANU	61
14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU	62
15. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z CHARAKTERU ZMIAN	62
16. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU	63
17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	63

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej, opracowywanego na podstawie Uchwały Nr XLV/389/23 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 23 września 2023 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej. Sporządzany miejscowy plan stanowić będzie zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze uchwalonego uchwałą Nr XIII/69/04 Rady Gminy Siedliszcze z dnia 25 lutego 2004 roku.

Obszary sporządzenia miejscowego planu przedstawione zostały na 3 załącznikach graficznych do uchwały.

Zakres zmiany planu dotyczy terenów dróg publicznych - zmiany klasy dróg i ich parametrów.

Obszary opracowania miejscowego planu

Droga położona w obrębie Lipówki (nr 104564L i 104569L)



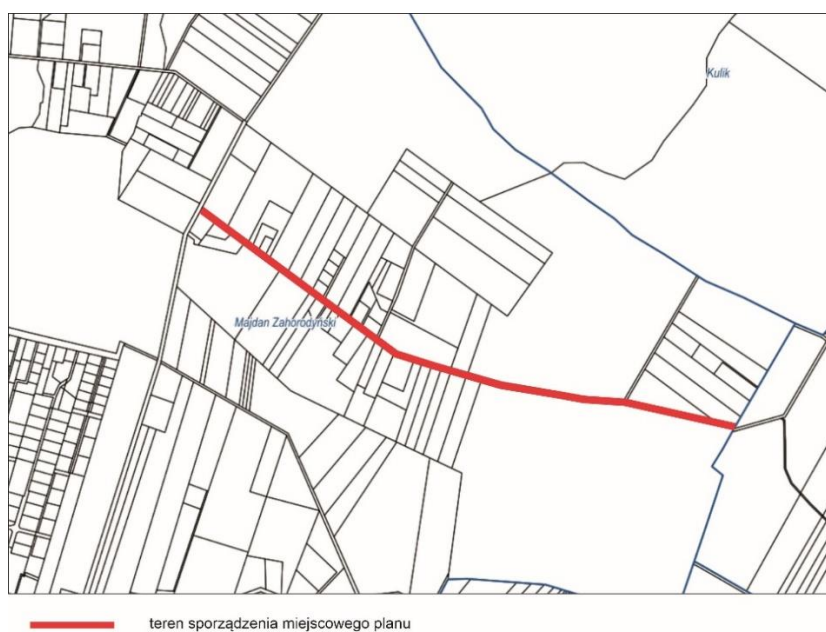


Droga położona w obrębie Lipówki (nr 104567L)





Droga położona w obrębie Majdan Zahorodyński (nr 104570L)





2. PODSTAWA PRAWNA OPRACOWANIA

Podstawę prawną sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko stanowi art. 46 pkt 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112). Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 ustawy, postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu, studium i programu, obejmujące w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,

- sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Zakres merytoryczny prognozy jest zgodny z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Określa go *art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku (...)*, zgodnie z którym prognoza zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jego przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- istniejące problemy oraz cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania;

przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko;
- rozwiązania alternatywne, o ile zostanie wykazane, że istnieją możliwości ich wprowadzenia.

Zgodnie z *art. 52 ust. 1 ustawy o oś* informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko muszą być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, a także dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości informacji zawartych w projekcie analizowanego dokumentu. Zakres prognozy został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Lublinie oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Chełmie.

4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu sporządzono w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz własne obserwacje terenowe. Opracowanie wykonano na podstawie:

- wizji terenu;
- analizy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- analizy obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze zatwierdzonego uchwałą Nr XXV/207/17 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 28 marca 2017 roku i zmienionego Uchwałą Nr III/11/18 z dnia 28 grudnia 2018 r., uchwałą Nr XI/84/19 z dnia 28 listopada 2019 r.; Nr XVIII/143/20 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 29 października 2020 r., Nr XXXII/275/22 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 20 maja 2022 roku oraz Nr XLIV/382/23 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 31 sierpnia 2023 r.;
- analizy Ekofizjografii Gminy Siedliszcze;
- analizy Prognozy oddziaływania na środowisko projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze;
- analizy mapy sozologicznej i hydrogeologicznej w skali 1:50 000;

- analizy archiwalnych materiałów fizjograficznych i geologicznych;
- analizy dokumentów o charakterze regionalnym, w tym w szczególności Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego oraz Strategii Rozwoju Województwa Lubelskiego;
- analizy Raportów o stanie środowiska województwa lubelskiego;
- literatury przedmiotu i obowiązujących w dniu podjęcia uchwały o przystąpieniu do opracowania projektu zmiany miejscowego planu, aktów prawnych (spis w załączeniu), o ile tak stanowią przepisy szczególne.

5. METODY BADAWCZE ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Informacje uzyskane z materiałów wymienionych powyżej oraz podczas wizji terenowych pozwoliły na opracowanie ogólnej charakterystyki środowiska przyrodniczego omawianego obszaru w podziale na jego poszczególne komponenty, w tym: rzeźbę terenu, budowę geologiczną i warunki podłoża, warunki wodne, szatę roślinną, świat zwierzęcy, gleby, klimat lokalny. Na ich podstawie określono również stan środowiska przyrodniczego w zakresie jakości powietrza, wód i klimatu akustycznego oraz wskazano obecny sposób i stan zagospodarowania obszaru objętego projektem oraz jego najbliższego otoczenia.

Ponadto w prognozie dokonano analizy i oceny ustaleń projektu miejscowego planu oraz skutków ich realizacji dla środowiska przyrodniczego, z uwzględnieniem wpływu na jego podstawowe elementy, podatności poszczególnych terenów na degradację oraz konieczności przeprowadzenia przekształceń funkcjonalno-przestrzennych omawianego obszaru.

Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w tym kontekście – stopień ogólności ustaleń projektu planu. Ponieważ na etapie sporządzenia miejscowego planu nie są określone konkretne realizacyjne rozwiązania technologiczne, prognoza ma jedynie charakter jakościowy.

6. INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH USTALENIACH MIEJSCOWEGO PLANU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z *art. 4 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* celem opracowania miejscowego planu jest zmiana w zakresie klasy i parametrów istniejących dróg publicznych. W poniższej tabeli przedstawione zostały różnice w ustaleniach obowiązującego planu miejscowego w stosunku do projektu planu, odnoszące się do przedmiotowych terenów dróg publicznych.

Ustalenia obowiązującego planu	Ustalenia projektu planu
<p>F3KG - droga gminna lokalna</p> <p>1) szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, 2) szerokość jezdni 6 m, 3) linia zabudowy 6 m od krawędzi jezdni na terenach zabudowanych i 15 m od krawędzi jezdni na terenach niezabudowanych, 4) na terenach zabudowanych chodniki.</p>	<p>1KDD:</p> <p>1) przeznaczenie: teren drogi dojazdowej; 2) lokalizację drogi o parametrach techniczno-użytkowych: a) droga klasy technicznej D (droga dojazdowa), b) szerokość w liniach rozgraniczających: w granicach od 9,9 m do 22,7 m – zgodnie z rysunkiem planu, c) droga jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, d) dostępność nieograniczona poprzez zjazdy i skrzyżowania; 3) zakaz realizacji obiektów kubaturowych, za wyjątkiem wiat przystankowych służących komunikacji zbiorowej, 4) dopuszczenie lokalizacji drogi dla rowerów.</p>
<p>06 KD - droga o znaczeniu powiatowym zbiorcza</p> <p>1) szerokość w liniach rozgraniczających 20 m, 2) szerokość jezdni 7 m, 3) linia zabudowy 8 m od krawędzi jezdni na terenach zabudowanych i 20 m poza terenami zabudowanymi, 4) na terenach zabudowanych chodniki.</p>	<p>2KDD:</p> <p>1) przeznaczenie: teren drogi dojazdowej; 2) lokalizację drogi o parametrach techniczno-użytkowych: a) droga klasy technicznej D (droga dojazdowa), b) szerokość w liniach rozgraniczających: w granicach od 11,5 m do 14,0 m – zgodnie z rysunkiem planu, c) droga jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, d) dostępność nieograniczona, poprzez zjazdy i skrzyżowania; 3) zakaz realizacji obiektów kubaturowych, za wyjątkiem wiat przystankowych służących komunikacji zbiorowej.</p>
<p>B 5 KG - droga gminna lokalna</p> <p>1) szerokość w liniach rozgraniczających 15 m, 2) szerokość jezdni 6 m, 3) linia zabudowy 6 m od krawędzi jezdni na terenach zabudowanych i 15 m od krawędzi jezdni na terenach niezabudowanych, 4) na terenach zabudowanych chodniki.</p>	<p>3KDD:</p> <p>1) przeznaczenie: teren drogi dojazdowej; 2) lokalizację drogi o parametrach techniczno-użytkowych: a) droga klasy technicznej D (droga dojazdowa), b) szerokość w liniach rozgraniczających: w granicach od 8,5 m do 9,1 m – zgodnie z rysunkiem planu, c) droga jednojezdniowa o dwóch pasach ruchu, d) dostępność nieograniczona, poprzez zjazdy i skrzyżowania; 3) zakaz realizacji obiektów kubaturowych, za wyjątkiem wiat przystankowych służących komunikacji zbiorowej.</p>

7. POŁOŻENIE, UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENU

Tereny dróg objętych ustaleniami projektu planu położone są w obrębach Lipówki i Majdan Zahorodyński. W stanie istniejącym stanowią głównie działki drogowe (dr), za wyjątkiem pojedynczych działek rolnych, o szerokości od 8 m do 22 m.

Drogi wskazane na załączniku nr 1 i 2 zlokalizowane są w południowej części gminy (obwód Lipówki) o długości ok. 2100 i ok. 710 m. Droga w obrębie ewidencyjnym Majdan Zahorodyński o długości ok. 1300 m położona jest w północnej części gminy, przebiega w kierunku równoleżnikowym w kierunku miejscowości Dobromyśl. Na połowie jej długości przebiega w sąsiedztwie terenów leśnych.

Użytkowanie gruntów w sąsiedztwie drogi w obrębie Lipówki



Użytkowanie gruntów w sąsiedztwie drogi w obrębie Lipówki



Użytkowanie gruntów w sąsiedztwie drogi w obrębie Majdan Zahorodyński



7.2. POŁOŻENIE FIZYCZNOGEOGRAFICZNE I RZEŻBA TERENU

Gmina Siedliszcze położona jest na Polesiu Wołyńskim, w obrębie dwóch mniejszych jednostek geograficznych zwanych mezoregionami tj. Obniżenia Dorohuckiego i Pagórów Chełmskich. Drogi objęte projektem planu położone są w obrębie Obniżenia Dorohuskiego. Obniżenie Dorohuckie to głównie teren równinny o przejściowym charakterze z licznymi i rozległymi torfowiskami i ubogimi glebami typu bielcowego.

7.3. BUDOWA GEOLOGICZNA I WARUNKI GRUNTOWE

Obszary objęte opracowaniem położone są w peryferyjnej części platformy wschodnioeuropejskiej, w granicach Niecki Lubelskiej (nadbużańskiej), łagodnej struktury paleozoicznej, utworzonej ze skał karbońskich. Najstarsze utwory w podłożu to kambryjskie piaskowce (miąższość > 700 m). Powyżej występują margle i wapienie ordowiku, których miąższość to maksymalnie 50 m, sylurskie iłowce i mułowce wapniste z soczewkami i laminami wapieni o miąższości 950 m oraz utwory dewonu dolnego - piaskowce, mułowce i iłowce, środkowego i górnego - wapienie i dolomity. Miąższość węglonośnych osadów karbońskich (iłowce, mułowce, piaskowce z wkładkami węgla) to przedział od 600 m do 1600 m.

Powyżej utworów paleozoicznych zalegają utwory mezozoiczne - jurajskie, wykształcone w postaci wapieni i dolomitów o miąższość około 100 m. Występujące nad nimi utwory kredy są reprezentowane przez osady węglanowe: kredy piszącej, margli, wapieni marglistych, opok i opok marglistych. Miąższość osadów kredy to 400 - 600 m.

Utwory trzeciorzędowe (miocen) są reprezentowane przez piaskowce i inne skały okruchowe. Obszary zmiany planu położone są w zasięgu złoża węgla kamiennego Chełm II.

W granicach gminy nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

Na części obszaru gminy Siedliszcze występują niekorzystne warunki podłoża utrudniające budownictwo. Dotyczy to obszarów występowania słabonośnych gruntów organicznych, rejonów występowania słabonośnych gruntów spoistych (mułki zastoiskowe i jeziorno-rozlewiskowe) oraz obszarów płytkiego występowania wód podziemnych. Nośność gruntów czwartorzędowych (piaski, mułki) uzależniona jest głównie od zagęszczenia i nawodnienia.

Niekorzystne warunki budowlane występują w obniżeniach i dolinach zbudowanych z nieskonsolidowanych, nawodnionych utworów holoceniowych, głównie torfów.

Ponadto nośność gruntu uzależniona jest od stopnia skrasowienia skał kredowych występujących w podłożu. Skały te, w zależności od zawartości węglanu wapnia i innych właściwości, przy realizacji zabudowy wymagają zabezpieczenia przed działaniem wody, ze względu na możliwość uaktywnienia procesów erozyjnych, w tym krasowych. W przypadku margli zmiany wilgotności mogą powodować procesy pęcznienia, czy przemarzania, co może doprowadzić do powstania wysadzin gruntu.

Tereny objęte projektem planu położone są w obszarach o stosunkowo dobrych warunkach dla rozwoju budownictwa – jedynie fragment drogi w Majdanie Zahorodyńskim położony jest na niestabilnych gruntach organicznych (torfach).

7.4. WODY POWIERZCHNIOWE

Tereny objęte ustaleniami planu znajdują się w zlewni II rzędu - rzeki Wieprz, należącej do dorzecza Wisły. Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych tereny analizowane znajdują się w 3 jednostkach – RW200010243989 Rów Mokry (1KDD), RW200010245169 Białka (2KDD), RW20001024529 Mogilnica (3KDD).

7.5. WODY PODZIEMNE

Obszar gminy Siedliszcze znajduje się w obrębie JCWPd nr PLGW200090 i JCWPd nr PLGW200091, który zajmuje niewielkie powierzchnie w południowo-wschodniej części gminy. Tereny objęte zmianą planu położone są w obrębie JCWPd nr PLGW200090.

W analizowanej jednostce występują dwa użytkowe poziomy wodonośne w kontakcie hydraulicznym: czwartorzędowe i kredowe. Oba te poziomy pozbawione są praktycznie na całym obszarze izolacji naturalnej.

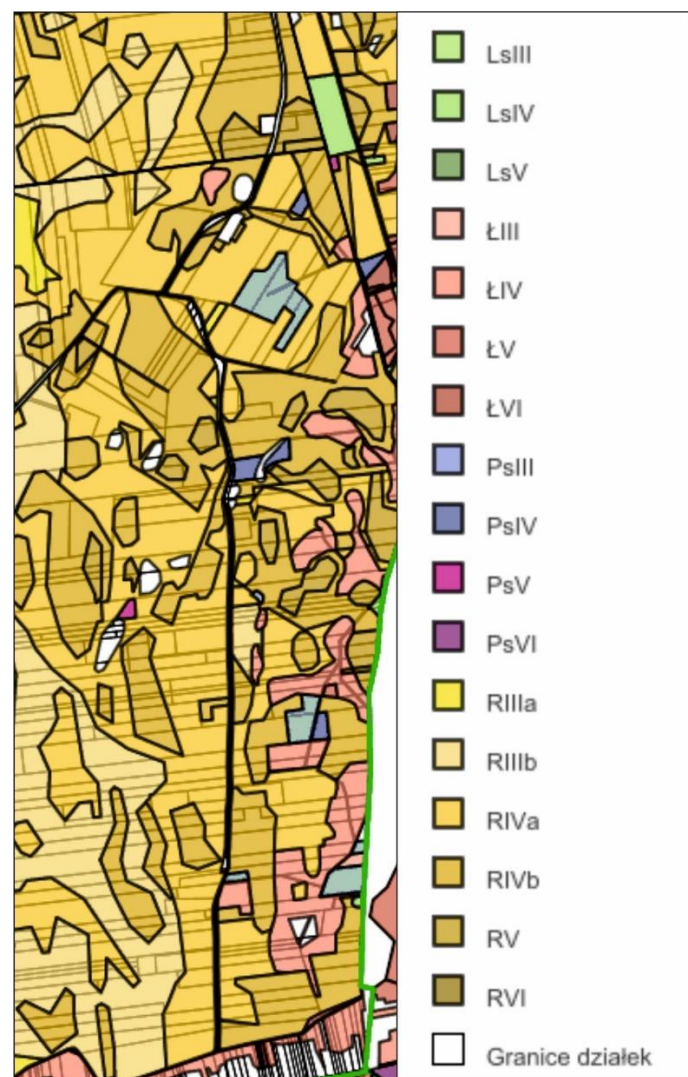
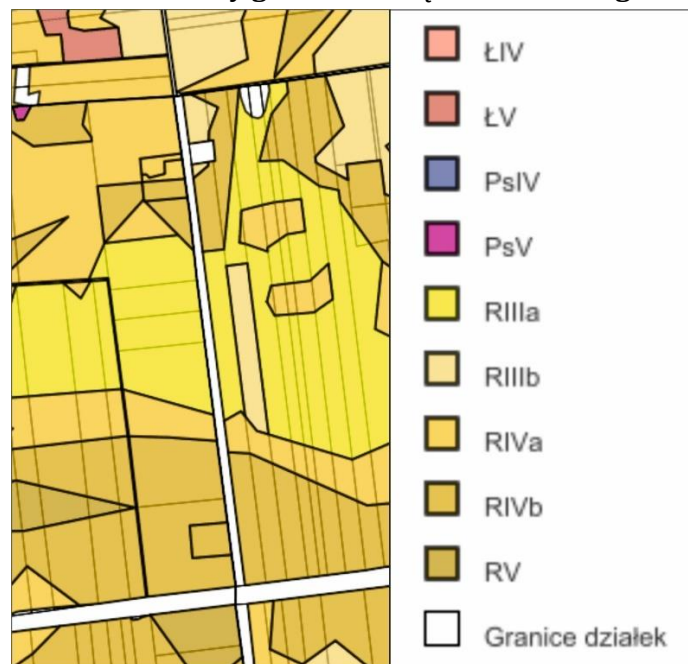
Wody poziomu czwartorzędowego występują w utworach piaszczysto-żwirowych oraz torfach. Wody gruntowe na terenie objętym zmianą planu występują na głębokości 2-10 m. Zwierciadło wód poziomu czwartorzędowego ulega znacznym wahaniom w ciągu roku do około 1,0-1,5 m.

Poziom kredowy tworzą wody typu szczelinowo - warstwowego, występujące w utworach kredy górnej, w krasowiejących marglach i opokach mastrychtu, zwierciadło o charakterze swobodnym występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t. Wielkość strefy intensywnego krążenia wód zależna jest od litologii skał i zmienia się od ok. 100 m w miękkich osadach węglanowych do około 150 m w twardszym podłożu. Przewodność warstwy wynosi średnio 800 m²/d. Zasilanie kredowego poziomu wodonośnego odbywa się przez infiltrację wód opadowych bezpośrednio do warstwy wodonośnej, bądź w następstwie przesiąkania przez przepuszczalne utwory pokrywy czwartorzędowej. Poziom kredowy stanowi fragment GZWP Nr 407 Niecka Lubelska Chełm – Zamość. W granicach zbiornika zostały wyznaczone Obszary Najwyższej Ochrony (ONO) oraz Obszary Wysokiej Ochrony (OWO).

7.6. GLEBY

Na terenie gminy Siedliszcze przeważają gleby o średniej jakości, należące do klasy bonitacyjnej IVa i IVb (stanowią one 55,7 % gruntów ornych). Na terenie gminy nie występują gleby klasy I. Gleby urodzajne klas II, IIIa i IIIb zajmują 27,8 %, a gleby słabe około 16,5 % gruntów ornych. Największą wartość rolniczą mają rędziny wytworzone ze zwietrzliny skał kredowych. Największe zwarte powierzchnie tych gleb znajdują się w południowej części gminy. Wśród użytków zielonych przeważają gleby średnie i słabe o klasach IV (56%) i V (30%). Gleby o najwyższej przydatności rolniczej obejmują południową i północno-wschodnią część gminy.

Klasy gruntów w sąsiedztwie dróg





W sąsiedztwie drogi 2KDD położonej w obrębie Lipówki występują grunty dobrych klas bonitacyjnych – RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb. Gorsze klasy gleb występują w sąsiedztwie pozostałych dwóch dróg. Zgodnie z założeniami projektu planu – jedynie droga 1KDD będzie wymagała fragmentarycznie poszerzenia. W przypadku dróg 2KDD i 3KDD droga mieści się w granicach działki drogowej – dr.

7.7. WARUNKI KLIMATYCZNE

Klimat na obszarze gminy kształtowany jest pod wpływem mas powietrza polarno – morskiego i polarno – kontynentalnego. Układy mas powietrznych w przebiegu rocznym powodują duże kontrasty termiczne. Występują tu jedne z najwyższych w Polsce wartości promieniowania słonecznego (98 - 100 kcal/cm²/rok). Zgodnie z regionalizacją klimatyczną A. Wosia (1999) gmina Siedliszcze znajduje się w granicach dwóch regionów klimatycznych:

- Regionu Zamojsko – Przemyskiego (R-XXVNI)
- Regionu Wschodniomałopolskiego (R-XXI)

Oba regiony charakteryzują się dużą zmiennością występowania poszczególnych typów pogody. Analizowany obszar położony jest w Regionie Wschodniomałopolskim. Podstawowe parametry charakteryzujące występujący tu klimat są następujące:

- ✓ średnia temperatura powietrza 7 – 8 °C
- ✓ najniższe notowane temperatury -28 – 29 °C
- ✓ najwyższe notowane temperatury + 34 °C
- ✓ średnia amplituda roczna temperatury mieści się w przedziale około 20,0 – 22,5 °C
- ✓ średnia roczna suma usłonecznienia, czyli bezchmurnego nieba wynosi 1600 – 1700 h (Region Wschodniomałopolski)
- ✓ średnia roczna suma opadów kształtuje się w granicach 400 – 450 mm (Region Wschodniomałopolski)

- ✓ pokrywa śnieżna zalega średnio ok. 40 – 50 dni w roku;
- ✓ okres wegetacyjny wynosi ponad 200 dni w roku;
- ✓ wiatry wieją najczęściej z sektora zachodniego (około 30 – 35%) oraz południowego (około 20 – 25%). Kierunki i prędkości wiatrów w dużym stopniu zależą jednak od lokalnego ukształtowania terenu. Cisze i wiatry słabe o prędkości poniżej 2 m/s występują z częstotliwością ok. 50 – 60%.¹

7.8. SZATA ROŚLINNA

Roślinność potencjalna

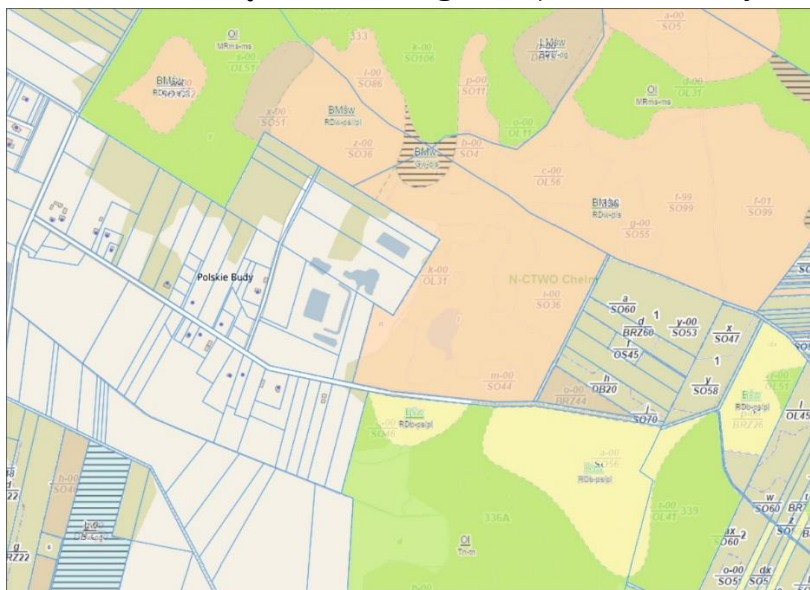
Występujące na terenie gminy Siedliszcze siedliska wskazują, iż panującym typem roślinności potencjalnej, jaka mogłaby zapanować w warunkach nieskrępowanej sukcesji ekologicznej, jest grąd subkontynentalny lipowo-dębowo-grabowy (*TilioCarpinetum*) w odmianie środkowopolskiej i serii ubogiej.²

Roślinność rzeczywista

Na tle województwa lubelskiego obszar gminy Siedliszcze charakteryzuje się przeciętnymi walorami przyrodniczymi. Zasoby przyrody żywej tworzą głównie ekosystemy rolno-łąkowe. Elementem wzmacniającym biotopy polne są zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne oraz zbiorowiska zaroślowe i łąkowe występujące wzdłuż cieków, które stanowią obniżenia z rowami melioracyjnymi.

Gmina cechuje się również niską lesistością. Tereny leśne występują głównie w niewielkich płatach. Większy kompleks leśny występuje w sąsiedztwie terenu drogi położonej w Majdanie Zahorodyńskim. Są to lasy Skarbu Państwa, w zarządzie Nadleśnictwa Chełm, o siedliskach borów świeżych, borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych.

Siedliska lasów w sąsiedztwie drogi w Majdanie Zahorodyńskim



¹ Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze, 2017 r.

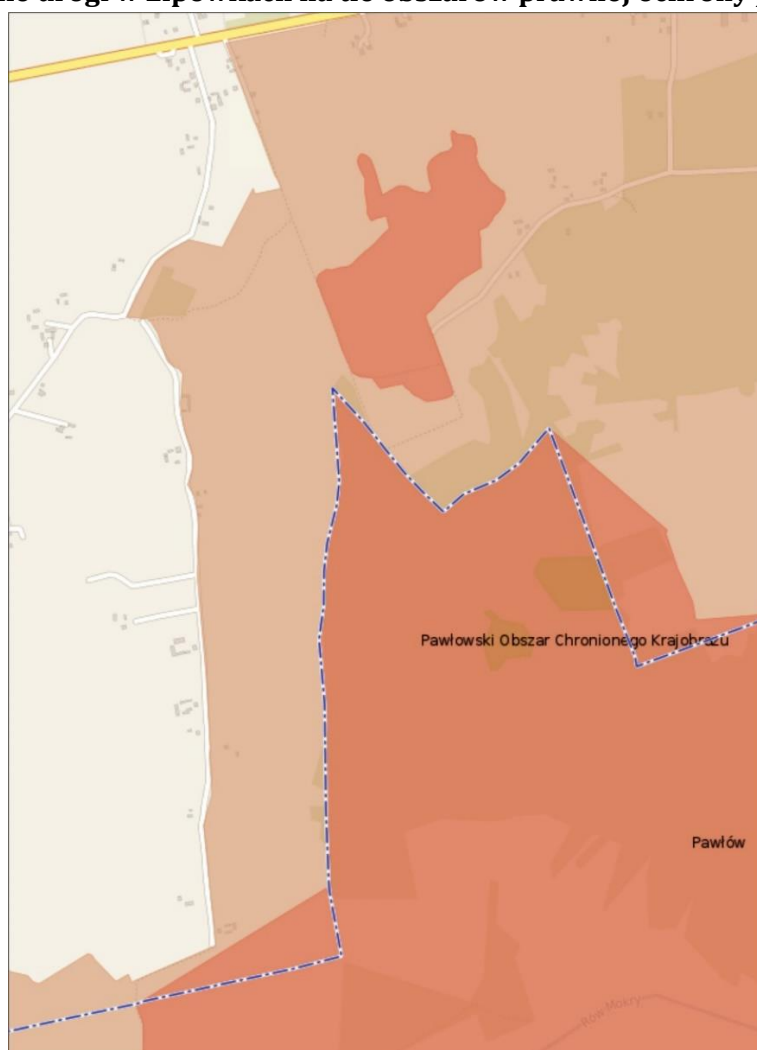
² Jan Marek Matuszkiewicz, potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008

7.9. FAUNA

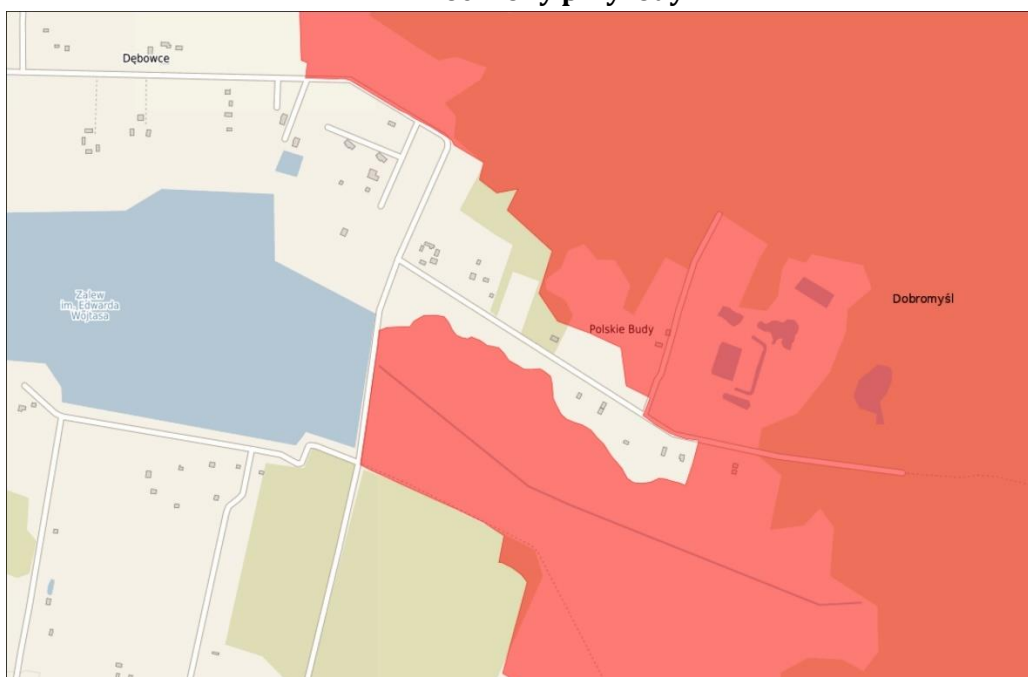
Na terenie gminy Siedliszcze gniazduje wiele gatunków ptaków, między innymi ptaki będące w „Polskiej czerwonej księdze zwierząt”: bąk i bocian czarny. Licznie występują czaple siwe, bociany białe, łabędzie nieme, błotniak stawowy, skowronek, słowik i wiele innych. W zbiornikach wodnych występuje również objęty ścisłą ochroną żółw błotny. Świat bezkręgowców reprezentowany jest przez wiele gatunków. Szczególnie cenne w skali Europy są motyle, stanowiące również przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 „Pawłów”. Tereny wilgotne i podmokłe, rowy melioracyjne zasiedlone są przez płazy. Ssaki reprezentowane są przez takie gatunki pospolite takie, jak: lis pospolity, zając szarak, sarna, łoś, dzik.

Tereny w sąsiedztwie drogi 2KDD nie stanowią siedlisk zwierząt. Bardziej przyjazne środowisko dla zwierząt występuje w sąsiedztwie drogi 1KDD i 3KDD. Droga w Lipówkach (1KDD) położona jest w odległości ok. 300 m od obszaru Natura 2000 Pawłów, natomiast część drogi w Majdanie Zahorodyńskim (3KDD) przebiega w granicach obszaru Natura 2000 Dobromyśl.

Położenie drogi w Lipówkach na tle obszarów prawnej ochrony przyrody



Położenie drogi w Majdanie Zahorodyńskim na tle obszarów prawnej ochrony przyrody



W obszarze Natura 2000 Dobromyśl, poza siedliskami przyrodniczymi, przedmiotem ochrony jest także kilka gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG. Na szczególną uwagę należy zwrócić na występujący tu w dużym zagęszczeniu gatunek żółwia błotnego.

Obszar Natura 2000 Pawłów chroni siedliska gatunków takich zwierząt, jak: trzepla zielona, zalotka większa, czerwończyk fioletek, przeplatka aurinia, żółw błotny, kumak nizinny, lipiennik, modraszek.

7.10. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE

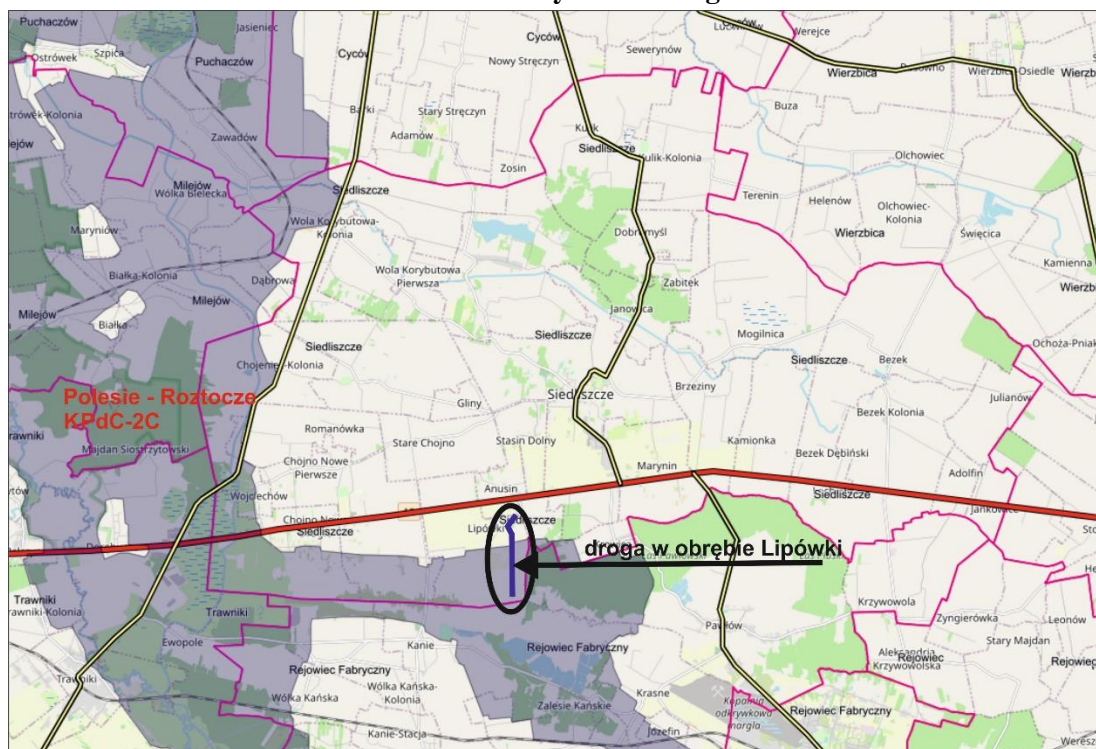
W Systemie Przyrodniczym Gminy wyróżnia się podstawowe ogniwa systemu, którymi są: węzły, ciągi i korytarze ekologiczne.

Najcenniejsze pod względem przyrodniczym i krajobrazowym objęte zostały ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to:

- Specjalny Obszar Ochrony SOO „Dobromyśl” - PLH 060033,
- Specjalny Obszar Ochrony SOO „Pawłów” - PLH 060065,
- Chełmski Obszar Chronionego Krajobrazu,
- Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu.

Oba wyżej wymienione OChK są połączone systemem korytarzy ekologicznych, umożliwiających łączność pomiędzy ostojami przyrodniczymi i migracją roślin, zwierząt oraz grzybów. W systemie przyrodniczym gminy istotne znaczenie przypisuje się dolinie rzeki Mogilnica. Dodatkowo w Systemie Przyrodniczym Gminy istotne znaczenie posiadają kompleksy leśne, które spełniają rolę obszarów węzłowych.

Ponadlokalne korytarze ekologiczne



Źródło: mapa korytarze.pl

7.11. WALORY PRZYRODNICZE, KRAJOBRAZOWE I KULTUROWE

O walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych decydują czynniki naturalne w postaci rzeźby terenu, elementy pokrycia naturalnego (lasy i inne formy zieleni) oraz czynniki antropogeniczne, mające swój wyraz w historycznym, a także współczesnym zagospodarowaniu terenu.

7.11.1. OCHRONA PRZYRODY

Droga w miejscowości Majdan Zahorodyński położona jest częściowo w obszarze Natura 2000 Dobromyśl, natomiast droga w Lipówkach w niedalekim sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Pawłów i w sąsiedztwie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

- **Specjalny Obszar Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033**, o pow. 636,8 ha, ustanowiony w granicach gminy Siedliszcze (powierzchnia około 612 ha) i częściowo gminy Cyców (niewielki fragment), obejmujący kompleks leśny w zlewni rzeki Mogilnicy. Dla tego obszaru opracowano i przyjęto Plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 30.12.2014 r. poz. 4684). Obszar obejmuje fragment zlewni niewielkiej rzeki Mogilnicy z gęstą siecią drobnych dopływów i zarastających rowów melioracyjnych. Duży jest udział użytków zielonych

(ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk), z wieloma zbiornikami wód w wyrobiskach potorfowych zamieszkałych przez żółwie oraz strzeblę błotną. Centrum obszaru zajmuje niewielki kompleks leśny, na który składają się zbiorowiska grądowe i borowe. Na obrzeżach kompleksu zlokalizowane są niewielkie uprawy sosnowe oraz murawy napiaskowe, które wykorzystywane są przez żółwie jako lęgowiska.

Przedmiotem ochrony na terenie SOO Dobromyśl jest 9 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Należy zwrócić uwagę, że w przypadku jednego z nich (7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk), w trakcie prac inwentaryzacyjnych związanych z opracowaniem PZO dla tego obszaru nie potwierdzono występowania tego siedliska.

Poza siedliskami przyrodniczymi przedmiotem ochrony tego obszaru jest także kilka gatunków objętych art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG. Są to: jeden gatunek płazów, jeden gatunek gadów (żółw błotny), pięć gatunków bezkręgowców i dwa gatunki ryb. Żółwie błotne występują na tym terenie w bardzo wysokim zagęszczeniu. Zlokalizowano tutaj jedno z najbogatszych stanowisk w kraju. Obszar jest ważny również dla ochrony strzebli błotnej.

- **Specjalny Obszar Ochrony SOO „Pawłów” PLH 060065**, o pow. 871 ha, położony na terenie gminy Siedliszcze (powierzchnia około 27 ha) i gminy Rejowiec Fabryczny (znacznie większa część). Dla obszaru nie opracowano dotychczas Planu zadań ochronnych.

Zgodnie z SFD SOO „Pawłów” PLH 060065 to ostoja znajdująca się na terenie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obejmuje torfowiska leżące w pobliżu Pawłowa i Krowicy, a także fragmenty lasów mieszanych znajdujących się w pobliżu Pawłowa i kompleks stawów w miejscowości Kanie (gmina Rejowiec Fabryczny).

Wykształciły się tu zbiorowiska wodne z klas *Charetea*, *Lemnetea* i *Potametea*, szuwarowe z klasy *Phragmitetea*, łąkowe z klasy *Molinio-Arrhenatheretea*, torfowiskowe z klasy *Scheuchzeria-Caricetea fuscae* oraz zaroślowe i leśne z klasy *Alnetea glutinosae*. W zbiorowiskach tych zanotowano stanowiska kilkunastu rzadkich i objętych ochroną prawną gatunków roślin np. lipiennik, turzyca, kukułka krwista, kukułka szerokolistna, kruszczyk błotny, pełnik europejski, ciemiężycza zielona, goździk pyszny, kosaciec syberyjski, grzybień białe.

Obszar chroni siedliska gatunków zwierząt: trzepla zielona, zalotka większa, czerwoczyk fioletek, przeplatka aurinia, żółw błotny, kumak nizinny, lipiennik, modraszek. Głównym celem ochrony jest zachowanie silnej populacji żółwia błotnego i uzupełnienie reprezentacji strzebli błotnej.

Na terenie SOO Pawłów występują także objęte ochroną prawną gatunki zwierząt, jak: rzechotka drzewna, żaba wodna, żaba trawna, żaba moczarowa, kumak nizinny, traszka zwyczajna, ropucha szara, jaszczurka żyworodna, żmija zygzakowata, błotniak stawowy, derkacz zwyczajny, czajka zwyczajna i inne.

Na obszarze zidentyfikowano 7 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG twarde oligomezotroficzne wody z podwodnymi łąkami ramienic *Chara* sp., zmiennowilgotne łąki trzęślicowe, niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), torfowiska przejściowe i trzęsawiska, górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, grąd kontynentalny, lasy łąkowe

i nadrzeczne zarośla wierzbowe. Rejon ten jest znaczącą w skali regionu ostoją rzadkich gatunków owadów, płazów i gadów. Występuje tu 13 gatunków zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Obszar ma również duże znaczenie dla ptaków. Odnotowano na tym terenie gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG.

- **Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu** - powołany w 1983 r. Uchwałą WRN w Chełmie nr XVIII/89/83 z dnia 28 marca 1983 r., a następnie zmieniony Rozporządzeniem Nr 52 Wojewody Lubelskiego z dnia 26 czerwca 1998 r. oraz Rozporządzeniem Nr 51 Wojewody Lubelskiego z dnia 28 lutego 2006 r. Pawłowski Obszar Chronionego Krajobrazu obejmuje dolinę rzeki Dorohuczy, otoczoną wzniesieniami kredowymi z półkolistym pierścieniem lasów otaczających miejscowość Pawłów oraz fragment doliny rzeki Wieprz na odcinku Trawniki - Krasnystaw. Na terenie gminy Siedliszcze OCHK obejmuje tereny położone w południowej i południowo-zachodniej części, pokrywając się tym samym z przebiegiem korytarzy ekologicznych Działy Grabowieckie i Wieprz – Krzna. Powierzchnia obszaru wynosi 8000 ha.

7.11.2. OCHRONA ZABYTEKÓW

W granicach obszarów zmiany planu i ich bezpośredniego sąsiedztwa nie występują obiekty i obszary wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków oraz stanowiska archeologiczne.

8. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO NATURALNA ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI

8.1. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE

Brak punktów pomiarowych oraz sieci monitorujących stężenie zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery na terenie gminy Siedliszcze utrudnia ocenę jakości powietrza. Źródła informacji na temat jakości powietrza pochodzą głównie z raportów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Lublinie. Jak wynika z danych WIOŚ w Lublinie, strefę lubelską, według kryterium ochrony zdrowia, zaliczono do klasy C z uwagi na przekroczenia 24-godzinnych stężeń pyłu PM₁₀, średniorocznych stężeń PM_{2,5} i benzo/a/pirenu w pyłe PM₁₀. Główną przyczyną wysokich stężeń tego rodzaju zanieczyszczeń jest emisja z procesów grzewczych opartych na węglu, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków. Drugą przyczyną są niekorzystne warunki klimatyczne, rozumiane jako wystąpienie szczególnie niekorzystnej sytuacji meteorologicznej z punktu widzenia zanieczyszczenia powietrza. Dodatkowymi przyczynami są emisja z zakładów przemysłowych, ciepłowni oraz emisja komunikacyjna. W strefie lubelskiej istotny udział ma emisja z rolnictwa (uprawy). Na obszarze gminy Siedliszcze nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu 24-godz. stężeń pyłu PM₁₀ oraz średniorocznych stężeń pyłu PM_{2,5}. Znacznie gorzej sytuacja wygląda w zakresie benzo/a/pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ – zanotowano przekroczenia tego rodzaju związkami

chemicznymi ale dotyczy to głównie obszaru miasta i jego najbliższego sąsiedztwa. Gospodarstwa domowe zlokalizowane w gminie zaopatrywane są głównie w ciepło ze źródeł indywidualnych opalanych paliwami stałymi, głównie węglem i drewnem. Oprócz emisji pochodzących z sektora komunalno-bytowego, na jakość powietrza na terenie gminy wpływ ma również emisja liniowa będąca wynikiem spalania paliw płynnych w silnikach spalinowych pojazdów samochodowych.

8.2. HYDROSFERA

Oceny jakości wód powierzchniowych o podziemnych dokonuje się w ramach monitoringu, zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych*. Monitoring jednolitych części wód powierzchniowych prowadzi się w formie:

- 1) pomiarów poziomu i objętości lub natężenia przepływu wód w zakresie stosownym w odniesieniu do stanu ekologicznego lub potencjału ekologicznego, lub stanu chemicznego;
- 2) badań grup wskaźników lub poszczególnych wskaźników jakości wód na potrzeby:
 - a) klasyfikacji:
 - stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jednolite części wód powierzchniowych i trendów zmian tego stanu,
 - potencjału ekologicznego sztucznych i silnie zmienionych jednolitych części wód powierzchniowych i trendów zmian tego potencjału,
 - stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych i trendów jego zmian,
 - b) ocen wypełnienia dodatkowych wymagań ustanowionych dla spełnienia celów środowiskowych dla obszarów chronionych,
 - c) oceny eutrofizacji wód
 - d) analiz długoterminowych trendów zmian stężeń substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń, dla których określa się środowiskowe normy jakości,
 - e) gromadzenia dodatkowych danych o środowisku wodnym, w tym na potrzeby analizy zmienności wskaźników jakości wód.

Kod JCWP	RW20001024529
Nazwa JCWP	Mogilnica
Powierzchnia	153,9302
Zlewnia	Zlewnia Wieprza
Status JCWP	Naturalna część wód
Stan/potencjał ekologiczny	Umiarkowany
Stan chemiczny	Dobry
Aktualny stan JCWP	Zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Zagrożona
Typ odstępstwa	odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej oraz z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej
Uzasadnienie derogacji	<p>Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: OWO. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań określonych w Programie Gospodarowania Wodami dla dorzecza Wisły.</p> <p>Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: związki tributylocyny(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.</p>

Celem środowiskowym jest zapewnienie dobrego stanu ekologicznego wód, zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny oraz zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych.

JCWP nieprzeznaczona są do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz nieprzeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych.

Hydrosfera stanowi geokomponent najbardziej wrażliwy i najbardziej narażony na przekształcenia i degradację. O odporności środowiska wodnego na zanieczyszczenia w głównej mierze decydują takie czynniki, jak: wielkość przepływu wód płynących, spadek podłużny koryta, roczna i wieloletnia amplituda przepływów, stan obudowy biologicznej koryt rzecznych oraz wielkość ładunku zanieczyszczeń dopływających do odbiornika. Na obszarach o niewielkim stopniu uprzemysłowienia, jakim jest teren gminy Siedliszcze największy wpływ na stan wód powierzchniowych mają zanieczyszczenia komunalne odprowadzane do rzek oraz zanieczyszczenie rolnicze spływające z pól uprawnych i łąk. W granicach gminy rzeka Mogilnica odbiera ścieki odprowadzane rowem z oczyszczalni ścieków zlokalizowanej w mieście Siedliszcze. Innym źródłem zagrożeń dla wód powierzchniowych są także dostające się do nich zanieczyszczenia pochodzące ze spływów powierzchniowych – zmywy z pól i innych obszarów użytkowanych rolniczo.

Wody podziemne

Ocena jakości wód podziemnych polega na ocenie stanu ekologicznego jednolitych części wód podziemnych. Oceniany jest stan chemiczny oraz stan ilościowy wód podziemnych. Ocena stanu chemicznego mówi o aktualnej jakości wód, w oparciu o zestaw wskaźników fizykochemicznych oraz chemicznych.

Kod JCWPd	Stan chemiczny /cel	Stan ilościowy /cel	Ocena stanu	Rodzaj użytkowania JCWPd	Presje oddziaływania i zagrożenia antropogeniczne	Ocena ryzyka	Odstępstwa
GW 200090	dobry	dobry	dobry	rolniczy	pobór punktowy z ujęć wód podziemnych, presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem	niezagrożona	nie dotyczy



**Jednolita część wód podziemnych (JCWP)
z lokalizacją punktów sieci obserwacyjno-badawczej wód podziemnych**

Sieć obserwacyjno-badawcza wód podziemnych:

- Punkt monitoringu stanu chemicznego [13]
- Punkt monitoringu stanu ilościowego [11]

- Rzeki
- Obszar wybranej JCWP
- Pozostałe obszary JCWP
- Granice administracyjne:
- Polski
- granica województwa
- granica powiatu

0 5 10 km

Lokalizacje JCWP nr 90 na tle podziału na RZGW



[3] - liczba wystąpień w wybranej JCWP
Mapa podkładowa 8000 i 800710k,
Źródło: http://mapy-geoportal.gov.pl/wss/service/WMTS/guest/wmts/G2_MOBILE_500

Cały obszar gminy Siedliszcze znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 Niecka Lubelska. GZWP nr 407 prowadzi wody szczelinowo-porowe, a lokalnie szczelinowo-krasowe o wysokiej jakości i stanowi obszar objęty ochroną, jako zbiornik śródlądowy. Z uwagi

na lokalną budowę geologiczną – brak dostatecznej izolacji w stropie warstwy wodonośnej, dla zabezpieczenia stanu wód podziemnych pod względem jakościowym i ilościowym, niezbędne jest prowadzenie monitoringu poszczególnych realizowanych przedsięwzięć wymagających szczególnego korzystania z wód podziemnych lub mogących niekorzystnie oddziaływać na wody podziemne, w zakresie parametrów charakteryzujących potencjalne oddziaływania na zasoby i jakość wód.

Wielkość zagrożenia jakości wód podziemnych zależy od głębokości ich występowania, stopnia izolacji od powierzchni terenu przez utwory słaboprzepuszczalne, sposobu użytkowania terenu i położenia ognisk zanieczyszczeń. O skali potencjalnego zagrożenia pierwszego poziomu wodonośnego, decyduje stopień przepuszczalności utworów powierzchniowych. Wydzielonym klasom przepuszczalności skał i gruntów przypisano orientacyjne współczynniki filtracji (opracowane wg danych Z. Pazdro, 1983). Zróżnicowanie przepuszczalności skał wg wielkości współczynnika filtracji daje możliwość porównywalnej oceny ilościowej prędkości poruszania się wody w skale, w warunkach pełnego nasycenia wodą. W obrębach Lipówki i Majdan Zahorodyński (wg Mapy hydrogeologicznej) występuje wysoki stopień zagrożenia głównego użytkowego poziomu wód podziemnych.

8.3. LITOSFERA I PEDOSFERA

Na terenie gminy największe zagrożenie dla jakości gleb stwarza nadmierne stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin. Dodatkowo gleby w pasach drogowych tras komunikacyjnych o dużym natężeniu ruchu, znajdują się pod wpływem zanieczyszczeń komunikacyjnych tj.: metali ciężkich, chlorków i fenoli.

Z punktu widzenia potrzeb planowania przestrzennego istotne znaczenie posiada odporność:

- podłoża skalnego na procesy denudacyjne typu ruchów masowych i procesów spłukiwania (erozji wodnej),
- ruchy masowe (ruchy grawitacyjne) polegające na przemieszczaniu się zwietrzliny, gleby w dół stoku na skutek działania siły ciężkości. Ze względu na charakter i tempo procesu, wyróżnia się zjawiska: osuwania, spęływania, odpadania, osiadania i ześlizgiwania się skał. Warunkami sprzyjającymi występowaniu ruchów masowych są:
 - nachylenie stoku - największy wpływ na odporność podłoża,
 - rodzaj i ułożenie skał,
 - klimat – decyduje m.in. o obecności wody w podłożu, co może zwiększyć ciężar zwietrzliny i przyspieszyć jej ruch.

W granicach obszaru gminy nie występują obszary predestynowane do rozwoju ruchów masowych ziemi.

8.4. BIOSFERA

Istotnym, a jednocześnie wrażliwym na degradację elementem przyrodniczym na obszarze gminy są lasy. Odporność szaty roślinnej na degradację zależy od odporności na

degradowane działania czynników pochodzenia naturalnego (szkodniki, choroby) oraz od odporności na degradujące działania czynników pochodzenia antropogenicznego, które w znacznym stopniu uzależnione są od stanu oraz od wielkości zasobów leśnych. W granicach gminy największe kompleksy leśne stanowiące lasy Nadleśnictwa Chełm położone są w północnej części gminy, w sąsiedztwie terenu drogi gminnej w Majdanie Zahorodyńskim, stanowiącej przedmiot zmiany planu, w których występują siedliska borów świeżych, borów mieszanych świeżych i lasów mieszanych świeżych.

Dla potrzeb planistycznych najczęściej przyjmuje się następującą skalę odporności siedlisk leśnych na skumulowaną degradację czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych:

- bór suchy i bór świeży – bardzo mała odporność
- bór wilgotny i bór bagienny – mała odporność
- ols, bór mieszany i bór mieszany wilgotny – mała odporność
- las mieszany i las mieszany wilgotny – średnia odporność
- las świeży i las wilgotny – duża odporność
- ols jesionowy – bardzo duża odporność.

Szkody antropogeniczne środowiska leśnego powstają głównie na skutek:

- naruszenia wierzchniej warstwy pokrywy leśnej oraz niszczenia runa przez zbieraczy płodów runa leśnego,
- melioracji odwadniających tereny przylegające do kompleksów leśnych,
- przebiegu przez tereny leśne szlaków komunikacyjnych,
- zanieczyszczenia lasów (dzikie wysypiska śmieci),
- powstające pożary.

Teren drogi gminnej 3KDD w obrębie Majdan Zahorodyński położony jest w części w obszarze Natura 2000 Dobromyśl PLH060033.

Obszar Natura 2000 Dobromyśl PLH060033 został wyznaczony w związku z wypełnieniem zobowiązań Polski wynikających z Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, Dz. U. UE L 206/7 z dnia 22.07.1992. Został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2009/93WE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmująca na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny- dokument C(2008)8039) (2009/9 3/WE) Dz.Urz.U.E.L.2009.43.63. Obecnie status prawny obszaru określa decyzja Komisji z dnia 7 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia siódmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. z 2013 r., Nr 350, poz. 287).

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (dokumentacja sieci Natura 2000, zawierająca zakres zgodny ze stosownymi decyzjami wykonawczymi Komisji Europejskiej) obszar Natura 2000 obszar wyznaczono w celu zachowania we właściwym stanie ochrony nw. siedliska i gatunki, stanowiące przedmioty ochrony:

Siedliska:

2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi

3140 Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea

6120 Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe

6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion) - płaty bogate florystycznie

6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)

6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)

7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzerio- Caricetea)

7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)

Gatunki:

1188 Bombina bombina (kumak nizinny)

1220 Emys orbicularis (żółw błotny)

1134 Rhodeus sericeus amarus (rózanka)

4009 Phoxinus phoxinus (strzebla błotna)

1059 Maculinea teleius (modraszek telejus)

1060 Lycaena dispar (czerwończyk nieparek)

1061 Maculinea nausithous (modraszek nausithous)

1065 Euphydryas aurinia (przeplatka aurinia)

4038 Lycaena helle (czerwończyk fioletek).

Ze zidentyfikowanych zagrożeń najważniejsze wynikają z rolnictwa, leśnictwa, transportu i komunikacji, urbanizacji, pozyskiwania dzikich zwierząt, ingerencji oraz działalności człowieka.

I są to:

- zagrożenia istniejące: zmiana składu gatunkowego (sukcesja), obce gatunki inwazyjne, zalesianie terenów otwartych, zmiana składu gatunkowego (sukcesja), zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zaniechanie / brak koszenia, pobór wód z wód podziemnych, wydobywanie torfu, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi, wędkarstwo bagrowanie / usuwanie osadów limnicznych,
- zagrożenia potencjalne: zalesianie terenów otwartych, rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, eutrofizacja (naturalna), nawożenie/nawozy sztuczne, pobór wód z wód podziemnych, wycinka lasu, usuwanie martwych i umierających drzew, zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie, antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi.

8.5. KLIMAT AKUSTYCZNY

Hałas stanowi uciążliwość środowiskową uznawaną za jeden z ważniejszych powodów pogarszania się standardów życia mieszkańców. Poziomy dopuszczalne hałasu określa *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, załącznik do obwieszczenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 roku*. Źródłem hałasu na terenach objętych planem jest ruch komunikacyjny

odbywający się istniejącymi drogami. Hałas komunikacyjny ma wpływ na istniejącą w sąsiedztwie dróg zabudowę.

Promieniowanie elektroenergetyczne

Najpowszechniejszymi sztucznymi źródłami pól elektromagnetycznych występującymi w środowisku są:

- linie i stacje elektroenergetyczne – źródła pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz;
- instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne – urządzenia wytwarzające pola elektromagnetyczne o częstotliwości od ok. 0,1 MHz do ok. 100 GHz.

Na terenie objętym ustaleniami projektu planu, nie występują źródła pól elektromagnetycznych, które mogłyby generować promieniowanie szkodliwe dla zdrowia ludzi.

9. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU

W przypadku odstąpienia od realizacji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, zgodnie z ustaleniami projektu planu, zagospodarowanie terenu będzie zgodne ze stanem istniejącym tj. tereny w dalszym ciągu pełnić będą funkcje komunikacyjne. Budowa dróg zgodnie z aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze wiązać się będzie z ich poszerzeniem do parametrów technicznych określonych w planie, kosztem terenów sąsiednich. Funkcja komunikacyjna analizowanych terenów w stanie istniejącym nie wpływa znacząco negatywnie na środowisko. Nie mniej jednak droga położona w obszarze chronionym (obszar Natura 2000 „Dobromyśl”) i w sąsiedztwie lasu stanowi barierę migracyjną dla gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

10. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY PLANU

Z punktu widzenia możliwości realizacji projektowanych inwestycji wynikających z wprowadzonych zmian w zagospodarowaniu terenów przeanalizowano zagadnienia, które mogą stać się potencjalnym źródłem problemów w zakresie ochrony środowiska, biorąc pod uwagę uwarunkowania środowiskowe oraz aktualny stan zagospodarowania.

10.1. OCHRONA PRZYRODY

Obszary Natura 2000 oraz obszary chronionego krajobrazu

W rozumieniu art. 33 ustawy o ochronie przyrody zabrania się podejmowania działań mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony tych obszarów, w szczególności mogących:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

W przypadku nadrzędnego interesu publicznego i braku rozwiązań alternatywnych, realizacja inwestycji mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru NATURA 2000 jest możliwa na tych obszarach, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów NATURA 2000, o czym mówi art. 34 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Teren drogi w Majdanie Zahorodyńskim położony jest w części w granicach Specjalnego Obszaru Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033. Zmiana planu w stosunku do tej drogi wiąże się ze zmianą parametrów technicznych drogi. W stosunku do ustaleń obowiązującego planu parametry drogi dotyczące szerokości pasa drogowego – z 15 m na mak. ok. 9 m, co stanowi o tym, iż utwardzenie drogi realizowane będą w granicach istniejącej działki drogowej.

W poniższej tabeli przedstawiono istniejące i potencjalne zagrożenia dla przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 „Dobromyśl” oraz dokonano analizy wpływu realizacji ustaleń planu na przedmiot ochrony.

Istniejące i potencjalne zagrożenia dla obszaru Natura 2000 PLH 060033 „Dobromyśl” oraz cele działań ochronnych określonych w planie zadań ochronnych

Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Cele działań ochronnych	Wpływ realizacji drogi na przedmiot ochrony (utwardzenia drogi)
	istniejące	potencjalne		
2330 Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja): Opis zagrożenia: W warunkach braku użytkowania pasterskiego murawy podlegają naturalnemu procesowi sukcesji, w którym rozwijają się krzewy i drzewa ocieniając gatunki murawowe. W efekcie murawa zmniejsza swoją różnorodność biologiczną przekształcając się w kompleks fitocenozy okrajkowej i zarośli, a następnie zarośla i las. Bezpośrednią przyczyną jest brak użytkowania pasterskiego; zagrożenie	B01 zalesianie terenów otwartych: Opis zagrożenia: Nasadzenia drzew w miejscu występowania murawy ocienia siedlisko i powoduje zanikanie gatunków typowych; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.	Utrzymanie muraw stanie otwartym poprzez zahamowanie sukcesji.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.

	<p>wewnętrzne; intensywność wysoka.</p> <p>I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój gatunków inwazyjnych (głównie nawłóć późna) powoduje ocienienie murawy i wycofywanie się gatunków typowych dla siedliska, spada różnorodność gatunkowa i wykształcają się fitocenozy ksenogeniczne (składające się z gatunków obcych). Bezpośrednią przyczyną jest rozprzestrzenienie się gatunków inwazyjnych w krajobrazach, w których występują nieużytki; zagrożenie wewnętrzne; intensywność wysoka.</p>			
3140 Twardowodne oligo i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charetea</i>	<p>K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój roślinności wodnej i nadwodnej złożonej z gatunków mezo- i eutroficznych powoduje wypływanie i zarastanie zbiornika. Bezpośrednią przyczyną jest zmiana zwierciadła poziomu wód glebowych generujący rozwój roślinności w wypłyconych zbiornikach oraz zwiększoną dostawę biogenów; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	<p>H01.05 rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem:</p> <p>Opis zagrożenia: Dostawanie się do zbiorników wodnych biogenów (działalność związana z rolnictwem i leśnictwem) powoduje zmiany trofizmu wód, przez co może dojść do zmiany składu florystycznego tych zbiorników.</p> <p>J02.01.03 Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek:</p> <p>Opis zagrożenia: Zagrożeniem jest możliwe zasypywanie torfianek; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska – o wartości minimalnej 0,27 ha.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.
6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy	B01 zalesianie terenów otwartych:	K02.03 eutrofizacja:	Utrzymanie muraw stanie	Brak wpływu – teren

<p>napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)</p>	<p>Opis zagrożenia: Nasadenia drzew w miejscu występowania murawy ocienia siedlisko i powoduje zanikanie gatunków typowych; zagrożenie jest związane ze zmianą wykorzystania gatunków; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: W warunkach braku użytkowania pasterskiego murawy podlegają naturalnemu procesowi sukcesji, w którym rozwijają się krzewy i drzewa ocieniając gatunki murawowe. W efekcie murawa zmniejsza swoją różnorodność biologiczną przekształcając się w kompleks fitocenozy okrajkowej i zarośli, a następnie zarośla i las. Bezpośrednią przyczyną jest brak użytkowania pasterskiego; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>A04.03 zarzucenie pasterstwa, brak wypasu:</p> <p>Opis zagrożenia: Brak wypasu skutkuje rozwojem drzew i krzewów co jest przejawem naturalnego procesu sukcesji; zagrożenie wewnętrzne intensywność wysoka.</p> <p>I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój gatunków inwazyjnych (głównie nawłóć późna) powoduje ocienienie murawy i wycofywanie</p>	<p>Opis zagrożenia: Dostawa biogenów na skutek zmiany sposobu użytkowania (potencjalne przekształcenie siedliska murawy w łąkę lub intensywnie wykorzystywane pastwisko) będzie skutkować zanikaniem charakterystycznych gatunków i struktury siedliska; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	<p>otwartym poprzez zahamowanie sukcesji.</p>	<p>inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>
--	--	---	---	--

	<p>się gatunków typowych dla siedliska; spada różnorodność gatunkowa i wykształcają się fitocenozy ksenogeniczne (składające się z gatunków obcych). Bezpośrednią przyczyną jest rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych w krajobrazach, w których występują nieużytki; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p>			
<p>6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i>)</p>	<p>K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: W warunkach braku użytkowania pasterskiego murawy podlegają naturalnemu procesowi sukcesji, w którym rozwijają się krzewy i drzewa oceniając gatunki murawowe. W efekcie murawa zmniejsza swoją różnorodność biologiczną przekształcając się w kompleks fitocenozy okrajkowej i zarośli, a następnie zarośla i las. Bezpośrednią przyczyną jest brak użytkowania pasterskiego; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p>	<p>B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Nasadenia drzew w miejscu występowania murawy ocienia siedlisko i powoduje zanikanie gatunków typowych; zagrożenie jest związane ze zmianą wykorzystania gruntów; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>K02.03 eutrofizacja:</p> <p>Dostawa biogenów na skutek zmiany sposobu użytkowania (potencjalne przekształcenie siedliska murawy w łąkę lub intensywnie wykorzystywane pastwisko) będzie skutkować zanikaniem charakterystycznych gatunków i struktury siedliska; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	<p>Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska i zachowanie płatów siedliska w stanie otwartym – wartość minimalna 0,01 ha.</p>	<p>Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>
<p>6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)</p>	<p>B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Opis zagrożenia: Wykorzystanie niekoszonych łąk jako miejsca zakładania upraw leśnych lub tworzenie zadrzewień powoduje zanikanie siedliska (zmiana struktury i składu gatunkowego). Bezpośrednią</p>		<p>Utrzymanie otwartego charakteru łąk.</p>	<p>Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>

	<p>przyczyną jest zaniechanie użytkowania z łąkarskiego; zagrożenie wewnętrzne, intensywność średnia.</p> <p>Istniejące: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:</p> <p>Opis zagrożenia: Obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek melioracji skutkuje zanikaniem kluczowego parametru siedliska, jakim jest zmienny poziom wód glebowych i powoduje zmianę siedliska w zbiorowiska łąk świeżych; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i wysokich bylin w wyniku braku koszenia skutkuje zanikaniem gatunków typowych dla siedliska i przekształcenie w zbiorowiska ziołoroślowe. Bezpośrednią przyczyną jest zaniechanie użytkowania kośnego w ciągu ostatniego 10-lecia; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>Istniejące: I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Wzrost udziału gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci późnej powoduje wycofywanie się gatunków typowych dla siedliska, spada różnorodność gatunkowa i wykształcają się fitocenozy</p>			
--	---	--	--	--

	ksenogeniczne) składają się z gatunków obcych) lub z dużym udziałem gatunków obcych. Bezpośrednią przyczyną jest rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych w krajobrazach, w których występują nieużytki; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.			
6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	<p>Istniejące: A03.03 zaniechanie/brak koszenia:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i wysokich bylin w wyniku braku koszenia skutkuje zanikaniem gatunków typowych dla siedliska i przekształceniem w zbiorowiska ziołoroślowe. Bezpośrednią przyczyną jest zaniechanie użytkowania kośnego w ciągu ostatniego 10-letnia; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>Istniejące: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:</p> <p>Opis zagrożenia: Obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek melioracji skutkuje zanikaniem niektórych gatunków łąkowych, co generuje zmniejszenie różnorodności; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i wysokich bylin w wyniku braku koszenia skutkuje zanikaniem gatunków typowych dla siedliska i</p>	<p>Potencjalne: A08 nawożenie/nawozy sztuczne:</p> <p>Opis zagrożenia: Potencjalna intensyfikacja gospodarki łąkarskiej będzie wiązać się z nawożeniem i skutkować będzie zmianą składu gatunkowego pod wpływem eutrofizacji; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	Utrzymanie otwartego charakteru łąk, zmniejszenie zagrożeń związanych z brakiem użytkowania.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.

	<p>przekształceniem w zbiorowiska ziołoroślowe. Bezpośrednią przyczyną jest zaniechanie użytkowania kośnego w ciągu ostatniego 10-letnia; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>Istniejące: I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Wzrost udziału gatunków inwazyjnych, głównie nawłoci później powoduje wycofywanie się gatunków typowych dla siedliska, spada różnorodność gatunkowa i wykształcają się fitocenozy ksenogeniczne (składające się z gatunków obcych. Bezpośrednią przyczyną jest rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych w krajobrazach, w których występują nieużytki; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>Istniejące: B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Opis zagrożenia: Wykorzystanie niekoszonych łąk, jako miejsca zakładania upraw leśnych lub tworzenia zadrzewień powoduje zanikanie siedliska (zmiana struktury i składu gatunkowego). Bezpośrednią przyczyną jest zaniechanie użytkowania z łąkarskiego; zagrożenie wewnętrzne, intensywność średnia.</p>			
7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z	Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):	Potencjalne: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:	Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska i	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi

roślinnością z <i>Scheuchzeria-Caricetea</i>)	<p>Opis zagrożenia: Rozwój drzew (głównie brzozy) jest wywołany obniżaniem poziomu wody na torfowisku. Przyczyna tych zmian jest prawdopodobnie naturalna; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: CO1.03 wydobywanie torfu:</p> <p>Opis zagrożenia: Zagrożeniem dla siedliska jest eksploatacja złoża torfowego co skutkuje zmniejszaniem powierzchni siedliska. Obecnie eksploatacja nie jest prowadzona; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	<p>Opis zagrożenia: Obniżenie poziomu wód gruntowych skutkuje zanikaniem kluczowego parametru siedliska, jakim jest wysoki poziom wód glebowych i niska żyzność tych wód. Zmiany tych parametrów skutkują przekształceniem w zbiorowiska zaroślowe lub torfowiska niskie; zagrożenie wewnętrzne i zewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Potencjalne: K02.03 eutrofizacja:</p> <p>Opis zagrożenia: Dostawa biogenów na skutek zmiany sposobu użytkowania gruntów w zlewni (potencjalna intensyfikacja gospodarki łąkarskiej, przekształcenie na grunty wykorzystywane jako infrastruktura rekreacyjna itp.) będzie skutkować zanikaniem charakterystycznych gatunków i struktury siedliska; zagrożenie zewnętrzne, intensywność niska.</p>	zachowanie płatów siedliska w stanie otwartym – wartość minimalna 0,76 ha.	nieutwardzoną drogę.
9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Brak.	<p>Potencjalne: B02.02 wycinka lasu:</p> <p>Opis zagrożenia: Pozyskanie drewna w płatach siedliska może skutkować obniżeniem parametru wieku drzewostanu; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Potencjalne: B02.04 usuwanie martwych i umierających drzew:</p> <p>Opis zagrożenia: W miejscach dostępnych może być usuwane martwe drewno, co skutkuje zmniejszeniem mikrobiotopów</p>	1. Zachowanie dotychczasowej powierzchni siedliska 2. Zwiększenie udziału martwego drewna	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.

		<p>próchnojadów, zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Potencjalne: I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych; czeremcha amerykańska, dąb czerwony jest związane z częstym występowaniem gatunków obcych w siedliskach leśnych, ich rozprzestrzenianie ma obecnie charakter naturalny (zoochoria); zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>		
7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	Brak.	Brak.	Rozpoznanie zasobów siedliska w obszarze.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.
1220 Żółw błotny <i>Emys orbicularis</i>	<p>Istniejące: B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Opis zagrożenia: Nasadzenia drzew w miejscu występowania muraw będących miejscem łęgów ocienia podłoże i powoduje zanikanie istniejących i potencjalnych miejsc łęgowych; zagrożenie jest związane ze zmianą wykorzystania gruntów; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych:</p> <p>Opis zagrożenia: Szczególnym zagrożeniem jest pozostawianie przez lokalną społeczność oraz sezonowych użytkowników Zbiornika Zahorodnińskiego</p>	<p>Potencjalne: K2.03. eutrofizacja:</p> <p>Opis zagrożenia: Eutrofizacja torfianek może prowadzić do nadmiernego rozwoju roślinności wodnej i nadwodnej i w konsekwencji do zarośnięcia zbiornika; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>	<p>1. Utrzymanie lub wzrost liczebności populacji.</p> <p>2. Utrzymanie lub poprawa warunków termicznych głównych łęgówisk.</p>	<p>Projekt planu pozostaje bez wpływu na populację żółwia oraz warunków termicznych łęgówisk.</p>

	<p>odpadów w sąsiadujących torfiankach lub w korycie rzeki Mogilnica.</p> <p>Istniejące: J02.01.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek:</p> <p>Opis zagrożenia: Wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek powoduje zmniejszenie podstawowego biotopu żółwia; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: K03.04 drapieżnictwo:</p> <p>Opis zagrożenia: Łęgi żółwi są niszczone przez drapieżniki, co zmniejsza możliwość odnowienia populacji gatunku; zagrożenie wewnętrzne, intensywność wysoka.</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Zarastanie przez drzewa i krzewy piaszczystych nieużytków będących istniejącym lub potencjalnym miejscem lęgów ocenia podłoże i powoduje zanikanie miejsc lęgowych; zagrożenie jest związane z zaniechaniem użytkowania gruntów; zagrożenie wewnętrzne, intensywność średnia.</p>			
1188 Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	<p>Istniejące: K03.04 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi:</p> <p>Opis zagrożenia: Zarybianie drobnych zbiorników wodnych powoduje zwiększoną</p>	Brak.	1. Zachowanie w strukturze przestrzennej obszaru min. 0,2% niewysychających zbiorników wodnych (stałych i efemerycznych), zacienionych w	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.

	<p>śmiertelność kijanek; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: J02.01.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien:</p> <p>Opis zagrożenia: Zasypywanie płytkich, silnie nagrzewających się zbiorników wodnych powoduje zmniejszenie podstawowego biotopu kumaka nizinnego; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p> <p>Istniejące: B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Opis zagrożenia: Wykorzystanie łąk jako miejsca zakładania plantacji, zanikanie biotopów lęgowych płytkich, silnie nagrzewających się zbiorników wodnych, jakie tworzą się na podtopionych łąkach; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>		<p><60%, zarośniętych przez roślinność w 60- 80%.</p> <p>2. Zmniejszenie presji drapieżniczej poprzez eliminowanie ryb drapieżnych w materiale zarybieniowym”.</p>	
1134 Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i>	<p>Istniejące: F02.03 wędkarstwo:</p> <p>Opis zagrożenia: Pozyskiwanie ryb w celach akwarystycznych lub wędkarskich (zanęta na żywca).</p> <p>Istniejące: E03.02 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych:</p> <p>Opis zagrożenia: Szczególnym zagrożeniem jest pozostawianie przez lokalną społeczność oraz sezonowych użytkowników Zbiornika</p>	<p>Potencjalne: J02.01 zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie:</p> <p>Opis zagrożenia: Częściowe lub całkowite zasypianie zbiornika potorfowego, pogłębianie koryta rzeki, budowa nowych kanałów w celach odwadniających. W wyniku prac melioracyjnych istnieje prawdopodobieństwo zmiany poziomu wód w zbiornikach potorfowych, których aktualna głębokość w lecie nie przekracza 1 m.</p>	<p>Zachowanie naturalnego składu gatunkowego ryb i stanu biotopu wskutek utrzymania w obszarze niezarybianych zbiorników z płytką, porośniętą makrofytami wodą.</p> <p>Zachowanie naturalnego składu gatunkowego ryb i stanu biotopu wskutek utrzymania w obszarze niezarybianych zbiorników z</p>	<p>Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>
4009 Strzebla błotna <i>Phoxinus percnurus</i>				

	<p>Zahorodyńskiego odpadów w sąsiadujących torfiarkach lub w korycie rzeki Mogilnica.</p> <p>Istniejące: J02.02.01 bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych:</p> <p>Opis zagrożenia: W wyniku prac melioracyjnych mających na celu usuwanie osadów dennych z dna rzeki Mogilnica wynoszone w mule osobniki piskorza oraz mięczaki z rodziny Unionidae (miejsce rozrodu różanki).</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Intensywne wypływanie i zarastanie zbiorników potorfowych prowadzącyce do zmiany składu gatunkowego (sukcesji).</p> <p>Istniejące: K03.04 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi:</p> <p>Opis zagrożenia: Występowanie sumika karłowatego w wodach rzeki Mogilnica oraz w sąsiadującym z torfiarkami Zbiorniku Zahorodyńskim.</p>	<p>Potencjalne: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) – całkowite zaorośnięcie zbiorników roślinnością szuwarową i wodną.</p> <p>Potencjalne: I01 obce gatunki inwazyjne:</p> <p>Opis zagrożenia: Kolonizacja zbiorników przez sumaka karłowatego i/lub trawiankę.</p> <p>Potencjalnej: K03.04 antagonizm ze zwierzętami introdukowanymi:</p> <p>Opis zagrożenia: Przekształcenie zbiorników potorfowych w zbiorniki hodowlane bądź rekreacyjne (planowana przez UG Siedliszcze II komora Zbiornika Majdan Zahorodyński) lub świadome (oficjalne lub nie) zarybienia.</p>	<p>płytką, porośniętą makrofitami wodą.</p>	
1059 Modraszek telejus <i>Maculinea teleius</i>	<p>Istniejące: A03.03 zaniechanie/brak koszenia:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i wysokich bylin w wyniku braku koszenia, powoduje zanikanie roślin żywicielskich;</p>	Brak.	Utrzymanie stanu biotopu poprzez zachowanie otwartego charakteru łąk i zachowanie bazy pokarmowej.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.
1061 Modraszek nausitous <i>Maculinea nausithous</i>	<p>Istniejące: B01 zalesianie terenów otwartych:</p>		Utrzymanie stanu biotopu poprzez zachowanie otwartego charakteru łąk i zachowanie bazy pokarmowej.	Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.
4038 Czerwończyk fioletek <i>Lycaena helle</i>	<p>Opis zagrożenia: Wykorzystanie</p>		Utrzymanie stanu biotopu poprzez zachowanie	Brak wpływu – teren inwestycji

	<p>niekoszonych łąk jako miejsca zakładania plantacji powoduje wzrost ocienienia i zanikanie roślin żywicielskich;</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i bylin przy braku użytkowania powoduje zanikanie roślin żywicielskich;</p> <p>Istniejące: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:</p> <p>Opis zagrożenia: Obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek melioracji odwadniających skutkuje zanikaniem kluczowego parametru biotopu, jakim jest zmienny poziom wód glebowych i powoduje zanikanie rośliny żywicielskiej; zagrożenie wewnętrzne, intensywność niska.</p>		<p>otwartego charakteru łąk i zachowanie bazy pokarmowej.</p>	<p>stanowi nieutwardzoną drogę.</p>
<p>1060 Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i></p>	<p>Istniejące: J02.02.03 wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien i torfianek:</p> <p>Opis zagrożenia: Zanikanie roślin żywicielskich wskutek wypełniania rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek.</p> <p>Istniejące: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:</p> <p>Opis zagrożenia: Zanikanie roślin żywicielskich na skutek obniżenia poziomu wód glebowych (melioracje odwadniające).</p>	<p>Brak.</p>	<p>Zachowanie bazy pokarmowej poprzez zapewnienie udziału różnych gatunków szczawiu w fitocenozach szuwarowych, łąkowych i ziołoroślowych nie mniej niż 0,5%.</p>	<p>Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>

<p>1065 Przeplatka aurinia <i>Euphydryas aurinia</i></p>	<p>Istniejące: A03.03 zaniechanie/brak koszenia:</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i wysokich bylin w wyniku braku koszenia, zanikanie rośliny żywicielskiej.</p> <p>Istniejące: B01 zalesianie terenów otwartych:</p> <p>Opis zagrożenia: Wykorzystanie niekoszonych łąk jako miejsca zakładania plantacji co skutkuje zanikaniem rośliny żywicielskiej.</p> <p>Istniejące: J02.07 pobór wód z wód podziemnych:</p> <p>Opis zagrożenia: Zanikanie rośliny żywicielskiej na skutek obniżenia poziomu wód glebowych (melioracje odwadniające).</p> <p>Istniejące: K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja):</p> <p>Opis zagrożenia: Rozwój krzewów i bylin przy braku użytkowania, zanikanie rośliny żywicielskiej.</p>	<p>Brak.</p>	<p>Utrzymanie stanu biotopu poprzez zachowanie otwartego charakteru łąk i zachowanie bazy pokarmowej.</p>	<p>Brak wpływu – teren inwestycji stanowi nieutwardzoną drogę.</p>
--	--	--------------	---	--

Źródło: na podstawie Planu zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 30.12.2014 r. poz. 4684).

10.2. OCHRONA ZASOBÓW WODNYCH

Zlewnie wód powierzchniowych chronione są prawnie poprzez obejmowanie ich statusem obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Ochrona wód według ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska polega na zapewnieniu ich jak najlepszej jakości, w tym utrzymywanie ilości wody na poziomie zapewniającym ochronę równowagi biologicznej, w szczególności przez utrzymywanie jakości wód powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach oraz doprowadzanie jakości wód co najmniej do wymaganego przepisami poziomu, gdy nie jest on osiągnięty.

Wody podziemne i obszary ich zasilania podlegają ochronie, polegającej w szczególności na zmniejszaniu ryzyka zanieczyszczenia tych wód poprzez ograniczenie oddziaływania na obszary ich zasilania oraz utrzymywaniu równowagi zasobów tych wód.

Obszar gminy Siedliszcze znajduje się w granicach GZWP Nr 407 Chełm – Zamość. W związku z brakiem odpowiedniej izolacji oraz wzmożoną eksploatacją wód podziemnych, dla obszarów szczególnie narażonych na degradację wód podziemnych, zwłaszcza wychodni zawodnionych utworów kredowych, przepisy prawa dopuszczają wprowadzenie do zasad zagospodarowania przestrzennego i użytkowania terenów zakazów wznoszenia obiektów budowlanych oraz wykonywania robót lub innych czynności, które mogą spowodować trwałe zanieczyszczenie gruntów lub wód, a w szczególności lokalizowania inwestycji zaliczonych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Projekt ochrony GZWP Nr 407 według dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla zbiornika wód „Chełm - Zamość” nie proponuje wprowadzenia w omawianym obszarze szczególnych ograniczeń w zagospodarowaniu.

Zakres ustaleń projektu planu nie będzie wiązać się z istotną presją determinującą stan wód podziemnych. Roboty drogowe, co prawda, mogą potencjalnie powodować zanieczyszczenia wód podziemnych, ale wyłącznie w sytuacjach nieprzewidzianych awarii. Prowadzenie robót drogowych w normalnych warunkach nie wiąże się z ingerencją w głębsze warstwy ziemi i tym samym przenikanie zanieczyszczeń w jej głąb zmieni i dalej - w kierunku wód podziemnych. System odprowadzania wód opadowych i roztopowych z dróg (rowów odwadniających) będzie wiązał się z wprowadzeniem do gruntu wód zanieczyszczonych związkami chemicznymi pochodzącymi z ruchu samochodowego oraz z zimowego odsalania dróg. Według literatury fachowej - głębokość penetracji zanieczyszczeń do gleby sięga maks. 20-30 cm. W sąsiedztwie analizowanych terenów poziom wód podziemnych sięga poniżej 2,0 m (przy sezonowych wahaniami nie wzrasta poniżej 1 m). Przepływ wód przez glebę jest najlepszym sposobem oczyszczania dla wszystkich natężeń ruchu (badania BAST). Ilość zanieczyszczonych wód nie będzie większa niż w stanie istniejącym, z uwagi na fakt, że aktualnie analizowane tereny pełnią funkcje komunikacyjne.

Głównym zagrożeniem dla JCWP są punktowe i rozproszone bytowe i komunalne źródła zanieczyszczeń. Zanieczyszczenia komunikacyjne wywołują wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. W sąsiedztwie terenów analizowanych dróg nie występują cieki wodne, do których bezpośrednio spływałyby wody zanieczyszczone komunikacyjnie.

10.3. OCHRONA ZABYTEKÓW

Na mocy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ochrona zabytków polega m.in. na zapobieganiu zagrożeniom mogącym spowodować uszczerbek dla wartości zabytków i uwzględnieniu zadań ochronnych w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przy kształtowaniu środowiska (*art. 4 pkt 2 i 6*), a opieka nad zabytkami polega m.in. na zabezpieczeniu i utrzymaniu zabytku oraz jego otoczenia w jak najlepszym stanie,

a także korzystaniu z zabytku w sposób zapewniający trwałe zachowanie jego wartości (*art. 5 pkt 3 i 4*).

W granicach obszarów objętych zmianą planu nie występują obiekty budowlane wpisane do rejestru zabytków oraz stanowiska archeologiczne. Zgodnie z przepisami odrębnymi, obowiązuje ochrona przypadkowych znalezisk archeologicznych.

10.4. OCHRONA POWIETRZA

Gmina Siedliszcze znajduje się w strefie lubelskiej, według kryterium ochrony zdrowia, którą zaliczono do klasy C z uwagi na przekroczenia 24-godzinnych stężeń pyłu PM₁₀, średniorocznych stężeń PM_{2,5} i benzo/a/pirenu w pyłe PM₁₀. Główną przyczyną wysokich stężeń tego rodzaju zanieczyszczeń jest emisja z procesów grzewczych opartych na węglu, w tym tzw. niska emisja z indywidualnego ogrzewania budynków. Ruch komunikacyjny na terenie gminy Siedliszcze nie wpływa w istotny stopniu na jakość powietrza. W przypadku ruchu komunikacyjnego odbywającego się drogami dojazdowymi, których dotyczy analizowany projekt planu – zanieczyszczenie powietrza będzie niewielkie.

11.CELE OCHRONY ŚRODOWISKA SZCZEBŁA MIĘDZYNARODOWEGO, WSPÓLNOTOWEGO I KRAJOWEGO UWZGLĘDNIONE W OPRACOWYWANYM DOKUMENCIE

Dokumenty strategiczne opracowywane na poziomie krajowym implementują cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, w tym wspólnotowym. W analizowanym projekcie planu kluczowe cele ochrony środowiska zostały uwzględnione, w stopniu możliwym do uwzględnienia w dokumencie o stosunkowo dużej ogólności, wynikającej z zakresu planu miejscowego określonego w Rozporządzeniu w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ósmy Program działań Unii Europejskiej na rzecz środowiska – przyjęty przez Radę UE 29 marca 2022 r.. Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnego unijnego programu działań w zakresie środowiska do 2030 r. COM(2020) 652 final. Bruksela, dnia 14.10.2020 r. określa następujące cele dla Unii Europejskiej do 2030 r.:

- nieodwracalne i stopniowe ograniczenie emisji gazów cieplarnianych oraz wzmocnienie ich pochłaniania przez naturalne i inne pochłaniacze w Unii w celu osiągnięcia celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz osiągnięcia neutralności klimatycznej do 2050 r., jak określono w rozporządzeniu (UE),
- stałe postępy w zakresie wzmocnienia zdolności przystosowawczych, zwiększenia odporności i ograniczenia wrażliwości na zmianę klimatu,

- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, który daje planecie więcej niż sam bierze, oddzielenia wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- dążenie do osiągnięcia zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń na rzecz nietoksycznego środowiska, w tym powietrza, wody i gleby, oraz ochrony zdrowia i dobrostanu obywateli przed zagrożeniami i skutkami związanymi ze środowiskiem,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego, zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich,
- promowanie zrównoważenia środowiskowego i ograniczenie największych presji środowiskowych i klimatycznych związanych z produkcją i konsumpcją, w szczególności w obszarze energii, rozwoju przemysłu, budownictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego.

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, przyjęta przez Radę Ministrów 16 lipca 2019 r., określa cel główny: „Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców”.

Dokument ten określa również cele i działania w nawiązaniu do kluczowych komponentów środowiska:

- ✓ Woda: Wzmocnienie ochrony przed powodzią i suszą. Zapewnienie mieszkańcom zaopatrzenie w dobrej jakości wodę. Budowa nowych i modernizacja istniejących oczyszczalni ścieków.
- ✓ Powietrze: Poprawa jakości powietrza poprzez wymianę i likwidację nieefektywnych kotłów i ograniczanie emisji z transportu drogowego. Wsparcie dla gmin w przygotowaniu programów ograniczania niskiej emisji. Modernizacja istniejących i rozwój nowych sieci ciepłowniczych. Upowszechnienie wykorzystania energii elektrycznej do celów grzewczych.
- ✓ Powierzchnia ziemi: Utrzymanie produktywności gruntów rolnych i leśnych poprzez ograniczanie przeznaczenia ich na inne cele. Doprowadzenie do powszechniejszego wykorzystywania obszarów poprzemysłowych na cele inwestycyjne.
- ✓ Przyroda i krajobraz: Obiektywna ocena i weryfikacja powierzchni chronionych. Usprawnienie zarządzania siecią Natura 2000. Wskazanie, we współpracy z samorządami, najcenniejszych, priorytetowych krajobrazów Polski i zapewnienie ich ochrony. Sfinansowanie przedsięwzięć dotyczących ochrony zagrożonych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz rozwoju terenów zieleni i terenów wodnych (tzw. zielonej i błękitnej infrastruktury).
- ✓ Gospodarka odpadami: Ograniczenie powstawania odpadów. Inwestycje związane z prawidłowym gospodarowaniem odpadami. Modernizacja oczyszczalni ścieków pod kątem wdrożenia w nich podejścia gospodarki o obiegu zamkniętym.
- ✓ Klimat: Opracowanie polityki redukcji emisji gazów cieplarnianych z transportu, rolnictwa, gospodarki odpadami oraz sektora komunalno-bytowego. Wsparcie inwestycji w odnawialne źródła energii. Modernizacja elektrociepłowni, ciepłowni i elektrowni. Rozwój transportu niskoemisyjnego i zeroemisyjnego. Zwiększenie pochłaniania dwutlenku węgla przez lasy

poprzez realizację koncepcji Leśnych Gospodarstw Węglowych. Upowszechnienie nowoczesnego budownictwa drewnianego.

- ✓ Adaptacja do zmian klimatu: Wsparcie samorządów w opracowaniu i wdrażaniu planów adaptacji do zmian klimatu oraz w tworzeniu nowych terenów zieleni i terenów wodnych. Budowa niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji. Doprowadzenie do renaturyzacji rzek i ich dolin oraz mokradeł.

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030, przyjęty przez Komitet do Spraw Europejskich w dniu 18 grudnia 2019 r. Dokument wyznacza następujące cele klimatyczno-energetyczne na 2030 r.:

- ✓ obniżenie o 7% redukcji emisji gazów cieplarnianych w sektorach nieobjętych systemem ETS w porównaniu do poziomu w roku 2005,
- ✓ 21-23% udziału OZE w finalnym zużyciu energii brutto (cel 23% będzie możliwy do osiągnięcia w sytuacji przyznania Polsce dodatkowych środków unijnych, w tym przeznaczonych na sprawiedliwą transformację), uwzględniając:
 - 14% udziału OZE w transporcie,
 - roczny wzrost udziału OZE w ciepłownictwie i chłodnictwie o 1,1 pkt. proc. średniorocznie,
- ✓ wzrost efektywności energetycznej o 23% w porównaniu z prognozami PRIMES2007,
- ✓ redukcję do 56-60% udziału węgla w produkcji energii elektrycznej.

Krajowy plan na rzecz energii i klimatu na lata 2021-2030 został sporządzony w oparciu o krajowe strategie rozwoju zatwierdzone na poziomie rządowym (m.in. Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku, Polityka ekologiczna państwa 2030, Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030) oraz uwzględniając projekt Polityki energetycznej Polski do 2040 r.

Polityka energetyczna Polski do 2040 r. przyjęta przez Radę Ministrów 2 lutego 2021 r. Dokument zakłada m.in.:

- ✓ Rozwój odnawialnych źródeł energii (cel szczegółowy 6)
- ✓ Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji (cel szczegółowy 7)

Projektuje się wzrost udziału OZE we wszystkich sektorach i technologiach. W 2030 r. udział OZE w końcowym zużyciu energii brutto wyniesie co najmniej 23%, nie mniej niż 32% w elektroenergetyce (głównie energetyka wiatrowa i fotowoltaiczna). Nastąpi istotny wzrost mocy zainstalowanych w fotowoltaice do: ok. 5-7 GW w 2030 r. i ok. 10-16 GW w 2040 r.

Do 2040 r. potrzeby ciepłne wszystkich gospodarstw domowych pokrywane będą przez ciepło systemowe oraz przez zero- lub niskoemisyjne źródła indywidualne.

Szereg działań zostanie nakierowanych na poprawę jakości powietrza, m.in.:

- rozwój ciepłownictwa systemowego (4-krotny wzrost liczby efektywnych systemów ciepłowniczych do 2030 r.),
- niskoemisyjny kierunek transformacji źródeł indywidualnych (pompy ciepła, ogrzewanie elektryczne),

- odejście od spalania węgla w gospodarstwach domowych w miastach do 2030 r., na obszarach wiejskich do 2040 r. przy utrzymaniu możliwości wykorzystania paliwa bezdymnego do 2040 r.,
- zwiększenie efektywności energetycznej budynków,
- rozwój transportu niskoemisyjnego, w szczególności dążenie do zeroemisyjnej komunikacji publicznej do 2030 r. w miastach powyżej 100 tys. mieszkańców.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 (Ministerstwo Środowiska, 2013) definiuje cel główny jako zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cele szczegółowe istotne z punktu widzenia projektu zmiany studium dotyczą:

- zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, w tym: dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu, ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu, adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie.
- zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu.

Spójność projektu planu z powyższymi dokumentami przejawia się w szczególności poprzez ustalenia w zakresie:

Zasad ochrony środowiska:

- 1) w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, w tym Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407 „Niecka Lubelska (Chełm – Zamość)”, w granicach którego znajduje się cały obszar planu, obowiązuje:
 - a) zakaz wykonywania robót, które mogą powodować trwałe zanieczyszczenie gruntów i wód,
 - b) zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i do ziemi;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem obowiązuje zagospodarowanie terenów w sposób niepowodujący przekroczeń norm hałasu, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 3) w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym ustala się utrzymanie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza ustala się utrzymanie dopuszczalnych poziomów substancji w środowisku, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 5) przy zagospodarowywaniu terenów dopuszcza się, stosownie do skali i charakteru zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji, stosowanie rozwiązań techniczno-inżynierskich i techniczno-przestrzennych, w postaci: ekranów przeciwhałasowych, ekranów tłumiących drgania, pasów zadrzewień, zieleni izolacyjnej i innych ograniczających negatywne oddziaływanie inwestycji;
- 6) część obszaru objętego planem, wskazanego na załączniku nr 1, zgodnie z oznaczeniem na rysunku planu, położona jest w obszarze korytarza ekologicznego o znaczeniu regionalnym, w którym przy zagospodarowaniu terenu obowiązuje:
 - a) priorytet stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie ciągłości funkcji korytarza ekologicznego,

- b) zakaz stosowania ekranów i innych barier, z wyłączeniem przypadków o których mowa w pkt 5, a także wynikających z rozwiązań projektowych drogi związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu,
 - c) nakaz zachowania istniejących przepustów drogowych z dopuszczeniem ich przebudowy;
- 7) nakazuje się realizację ustaleń zawartych w obowiązujących planach gospodarki odpadami i programach ochrony środowiska.

W zakresie zasad ochrony przyrody oraz ochrony i kształtowania krajobrazu:

- 1) dopuszcza się wycinkę drzew w przypadkach występowania kolizji z planowanymi inwestycjami realizowanymi w ramach wyznaczonej w planie funkcji terenów, a także związanych z bezpieczeństwem i pielęgnacją drzewostanu oraz w innych przypadkach wynikających z przepisów odrębnych;
- 2) część obszaru objętego planem, wskazanego na załączniku nr 3, zgodnie z oznaczaniem na rysunku planu, znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, w którym obowiązują:
 - a) zakazy i zasady dotyczące zagospodarowania terenów i realizacji inwestycji, zawarte w przepisach odrębnych;
 - b) nakaz realizacji infrastruktury drogowej dopuszczonej ustaleniami planu z zastosowaniem rozwiązań dotyczących profilu drogi oraz urządzeń odwadniających niezagrożających chronionym gatunkom i siedliskom przyrodniczym.
- 3) W granicach planu występuje podlegający ochronie na podstawie przepisów odrębnych obszar udokumentowanego złoża węgla kamiennego „Lublin” WK ID 17592 obejmujący w całości teren 3KDD wskazany na załączniku nr 3 do niniejszej uchwały.

W zakresie zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:

- 1) w granicach planu nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków województwa lubelskiego oraz wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków;
- 2) odkrycie w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem archeologicznym, zobowiązuje inwestora do podjęcia stosownych działań określonych przez przepisy odrębne dotyczące ochrony zabytków.

12. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

W prognozie przeprowadzono analizy o charakterze jakościowym. Analizując określony sposób przeznaczenia terenów zidentyfikowano potencjalne kolizje przestrzenne, w tym szczególnie z obiektami i obszarami podlegającymi ochronie prawnej na podstawie stosownych przepisów. Identyfikację i zbiorcze zestawienie prognozowanych oddziaływań przedstawiono przy zastosowaniu podejścia macierzowego.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Różnorodność biologiczna	Ludzie	Fauna	Flora	Woda	Powietrze	Powierzchnia ziemi	Krajobraz	Klimat	Zasoby naturalne	Zabytki i dobra materialne
1.	Droga położona w obrębie Lipówki (nr 104564L i 104569L) – 1KDD			BDS	BDS	BDS	BDS	BDS				
2.	Droga położona w obrębie Lipówki (nr 104567L) – 2KDD (w stanie istniejącym droga utwardzona)											
3.	Droga położona w obrębie Majdan Zahorodyński (nr 104570L) – 3KDD			BDS	BDS	BDS	BDS	BDS				

Charakter oddziaływań:

B - bezpośrednie P - pośrednie W - wtórne	K - krótkoterminowe Ś - średnioterminowe D - długoterminowe	S - stałe C - chwilowe	pozytywne	
			neutralne	
			negatywne słabe	ze względu na skalę zmian, charakter potencjalnych oddziaływań, walory przekształcanego terenu
			negatywne mocne	ze względu na skalę zmian, charakter potencjalnych oddziaływań, walory przekształcanego terenu

12.1. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO WYNIKAJĄCYCH ZE ZMIANY W PRZEZNACZENIU TERENÓW

W niniejszej prognozie ocenia się skutki środowiskowe mogące wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu pod funkcje komunikacyjne. W analizie uwzględniono aktualny stan zagospodarowania terenu, jak również odniesiono się do ustaleń obowiązującego planu miejscowego.

Obszar opracowania planu dotyczy trzech dróg gminnych:

- 1) Droga 1KDD w obrębie Lipówki, położona jest głównie w granicach działki drogowej (dr), w stanie istniejącym jest to droga utwardzona kruszywem;
- 2) Droga 2KDD w obrębie Lechówki (przy granicy obrębu Chojno Nowe) jest istniejącą drogą asfaltową, położoną w granicach ewidencyjnych działki drogowej (dr);
- 3) Droga 3KDD w obrębie ewidencyjnym Majdan Zahorodyński, położona jest w granicach działki drogowej (dr), w stanie istniejącym w części jest drogą utwardzoną kruszywem, w pozostałej części (w sąsiedztwie terenów leśnych) jest drogą gruntową.

Droga wskazana na załączniku nr 1 (1KDD) ma długość 2100 m, droga 2KDD – 710 m, a droga 3KDD – 660 m.

W myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się **drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km** inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Z powyższego wynika, że realizacja (utwardzenie) drogi 1KDD poprzedzone będzie przeprowadzeniem procedury związanej z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji.

12.2. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA ŚRODOWISKO, W TYM NA POSZCZEGÓLNE JEGO ELEMENTY

Wody powierzchniowe i podziemne

Obszary objęte ustaleniami projektu mpzp znajdują się w obrębie jednostki planistycznej JCWPd 90. Ocena stanu ilościowego i chemicznego wód jest dobra. Przedmiotowa JCWPd nie jest zagrożona pod względem utrzymania dobrego stanu. Budowa dróg będzie wiązała się z potencjalnym zanieczyszczeniem wód podziemnych wyłącznie w sytuacjach awarii technicznych podczas prowadzonych prac. Są to sytuacje sporadyczne i nieprzewidziane. Samo

funkcjonowanie dróg wiązać się będzie z koniecznością ich odwodnienia – najprawdopodobniej będą to rowy odwadniające, z których woda odprowadzana będzie do gruntu. Wody opadowe i roztopowe z dróg zanieczyszczone będą substancjami ropopochodnymi, w związku z ruchem samochodowym, jak też zasolone, na skutek działań utrzymaniowych w okresie zimowym (rozmrzanie solą). Badania wykazują, że najlepszym filtrem dla zanieczyszczeń wód spływających z dróg jest gleba, możliwe są również inne techniczne metody oczyszczające wody, jak np. stosowanie geomembran w rowach. Szczegółowe metody zabezpieczające przenikanie zanieczyszczeń do wód podziemnych z odwodnienia dróg będzie określona na etapie projektowym, w tym również w decyzjach środowiskowych. Zanieczyszczenia wód podziemnych wodami opadowymi uzależnione jest również od głębokości zalegania pierwszego poziomu wód. W sąsiedztwie terenów dróg jest to sezonowa głębokość nie mniejsza niż 1 m, przy czym badania wykazują, że głębokość penetracji zanieczyszczeń do gleby sięga maksymalnie 20-30 cm. Należy podkreślić, że tereny objęte planem w stanie istniejącym pełnią obecnie funkcje komunikacyjne, zatem nie wystąpią istotne zmiany związane ze wzrostem wprowadzonych do gruntu i wód zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Zainwestowanie terenów, zgodnie z ustaleniami planu, nie będzie generowało zapotrzebowania na wodę oraz nie będzie związane z produkcją ścieków.

Obszar gminy Siedliszcze znajduje się w obszarze szczególnej ochrony, wyznaczonym na podstawie oceny potencjalnego zagrożenia wód w GZWP Nr 407. Jest to obszar występowania wód silnie narażonych na zanieczyszczenia powierzchniowe ze względu na brak warstw izolujących. Realizacja inwestycji w ramach wyznaczonych w projekcie planu funkcji terenów nie będzie wpływać na zanieczyszczenie wód podziemnych (za wyjątkiem sytuacji nadzwyczajnych np. zdarzeń komunikacyjnych).

Obszary objęte miejscowym planem znajdują się na granicach jednostek planistycznych gospodarowania wodami: RW200010243989 Rów Mokry (droga 1KDD), RW200010245169 Białka (droga 2KDD), RW20001024529 Mogilnica (droga 3KDD). Według *Aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (PGW) wszystkie JCWP zostały ocenione jako części wód o złym stanie, zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego, jakim jest osiągnięcie dobrego stanu wód. Wszystkie zlewnie JCWP stanowią obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód.

Realizacja (utwardzenie) dróg nie będzie może stwarzać zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych i tym samym pogarszać jakość tych wód, w związku z ich oddaleniem od cieków wodnych.

Analizując skalę planowanych robót wynikających z ustaleń projektu planu, można stwierdzić, że nie wystąpi ryzyko dla nieosiągnięcia celów środowiskowych dla wód podziemnych i powierzchniowych, wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Oddziaływanie na powietrze

Zanieczyszczenia powietrza na terenie gminy Siedliszcze zdeterminowane są głównie przez emisje z punktowych źródeł.

Na podstawie analizy poziomu stężeń wykonanej w ramach oceny jakości powietrza, strefę lubelską zaliczono do klasy C, z uwagi na przekroczenia benzo/a/pirenu w pyłe PM10. Na terenie Planu największy udział mają zanieczyszczenia pochodzące z indywidualnych źródeł ciepła oraz z ruchu komunikacyjnego. Budowa lub przebudowa istniejących dróg nie będzie wiązała się z istotnym wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Chwilowy wzrost zanieczyszczeń będzie powiązany z etapem robót budowlanych – w związku z emisją spalin pochodzących z maszyn budowlanych oraz z emisją pyłów na skutek specyfiki robót (frezowanie itp.).

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie stosunkowo nieduże i wiązało się będzie bezpośrednio z robotami ziemnymi towarzyszącymi realizacji dróg. Nie przewiduje się, aby nastąpiła ingerencja w głębsze struktury gruntu. W fazie budowy dojść może do zanieczyszczenia środowiska glebowego substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z niewłaściwie prowadzonych prac budowlanych (np. wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn, niewłaściwe gromadzenie odpadów niebezpiecznych). Nie mniej jednak powyższe zdarzenia występują losowo i są trudne do przewidzenia, zarówno w zakresie częstości występowania, jak i zakresu oraz nasilenia potencjalnego, negatywnego oddziaływania.

W przypadku utwardzenia części dróg gruntowych – utrata powierzchni biologicznie czynnej będzie nieznaczna.

Oddziaływanie na klimat lokalny

Zmiany zagospodarowania przedmiotowego terenu nie przyczynią się w sposób zauważalny do zmian topoklimatu.

Oddziaływanie na krajobraz oraz na walory turystyczne

W sąsiedztwie terenów dróg występuje głównie krajobraz rolniczy, z rozproszoną zabudową zagrodową. W obrębie Majdan Zahorodyńskim część analizowanej drogi przebiega w sąsiedztwie lasów – te obszary są atrakcyjne pod kątem turystycznym. Poprawa jakości drogi w tej lokalizacji wpłynie pozytywnie na rozwój turystyki m.in. rowerowej, poprawiając jej infrastrukturę. Zmiany dotyczące budowy dróg (w granicach istniejących działek drogowych) nie będą wiązały się z negatywnymi zmianami w krajobrazie.

Wpływ na różnorodność biologiczną, florę i faunę

Zmiana planu w obrębie Lipówki nie ingeruje w tereny najcenniejsze w skali gminy pod względem przyrodniczym. Wszelkie roboty budowlane (za wyjątkiem niewielkich fragmentów) realizowane będą w granicach istniejących działek drogowych.

Większa ingerencja w środowisko przyrodnicze będzie związana z realizacją (utwardzeniem) drogi w Majdanie Zahorodyńskim, na odcinku drogi [sąsiadującymi z terenami lasów](#). Praca sprzętu ciężkiego, powodująca hałas i obecność ludzi spowoduje płoszenie zwierząt. Roboty budowlane w granicach działki drogowej najprawdopodobniej nie będą wiązały się ze zniszczeniem lub uszkodzeniami drzewostanu zlokalizowanego w sąsiedztwie.

Droga w obrębie Lechówka położona jest w granicach ponadlokalnego korytarza ekologicznego Polesie-Roztocze. [Ciąg komunikacyjny stanowi zatem zagrożenia \(kolizje\) dla ciągłości korytarza](#). Ruch samochodowy stanowi zagrożenie dla przemieszczających się zwierząt. Nie jest to natomiast kolizja wynikająca z ustaleń projektu planu, gdyż w stanie istniejącym analizowane tereny stanowią ciągi komunikacyjne.

Oddziaływanie na obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000

Tereny objęte planem nie są położone w obszarach Natura 2000 ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar NATURA 2000 dokumentu narzuca ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). W myśl art. 3 pkt 17 w/w ustawy przez znaczące oddziaływanie na obszary NATURA 2000 należy rozumieć oddziaływanie na cele ochrony obszaru NATURA 2000, w tym w szczególności działania mogące:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar NATURA 2000, lub
- pogorszyć integralność obszaru NATURA 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Część drogi w obrębie Majdan Zahorodyński położona jest w obszarze Natura 2000 - Specjalny Obszar Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033.

Dla Specjalnego Obszaru Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033 obowiązuje Plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 30.12.2014 r. poz. 4684).

Spośród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru Natura 2000 wymieniono: zmianę składu gatunkowego, zalesianie terenów otwartych, rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zarzucenie pasterstwa, eutrofizacja, obniżenie poziomu wód gruntowych, intensywne nawożenie, wydobywanie torfu w obszarze, wycinka lasów w obszarze, zaśmiecanie terenu - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych. Powyższe zagrożenia nie będą wiązały się z robotami budowlanymi związanymi z istniejącą drogą. W tym miejscu należy podkreślić, że zmiana obowiązującego planu w zakresie terenów dróg wiąże się ze zmniejszeniem pasa drogowego – w Majdanie Zahorodyńskim z 15 m

na ok. 9 m. Oznacza to, że wszelkie roboty budowlane prowadzone będą w granicach istniejącego pasa drogowego, bez ingerencji w tereny sąsiednie.

Wpływ na zabytki

W granicach terenów objętych planem nie występują obszary i obiekty zabytkowe. Nie zostały również zaewidencjonowane stanowiska archeologiczne.

W projekcie planu wprowadzono zapisy odnoszące się do obowiązku postępowania w przypadku odkrycia przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem.

Wpływ na ludzi

Promieniowanie elektromagnetyczne

Dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego w zależności od funkcji obszaru określa szczegółowo rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania i dotrzymywania tych poziomów*. Zgodnie z zapisami zawartymi w tym rozporządzeniu dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej:

- natężenie pola elektrycznego (E) - 10 kV/m,
- natężenie pola magnetycznego (H) - 60 A/m.

Przyjęto, że pola o podanych wyżej poziomach nie oddziałują negatywnie na ludzi.

Realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z emisją pól elektroenergetycznych.

Hałas

Realizacja wprowadzanych zmian w zagospodarowaniu terenów w zakresie funkcji komunikacyjnych nie będzie generowała istotnego hałasu. Podwyższony chwilowy poziom hałasu może być związany z budową dróg. Zasięg oddziaływania emisji ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac. Realizacja przedsięwzięć będzie miała charakter lokalny.

Ruch komunikacyjny analizowanymi drogami nie będzie odbiegał od tego, który występuje obecnie.

Wpływ na zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie negatywnie wpływała na zasoby naturalne.

Wpływ realizacji ustaleń projektu planu na zmiany klimatyczne i bioróżnorodność biologiczną oraz analiza projektu dokumentu pod względem zawarcia celów i kierunków adaptacji do zmian klimatu, określonych w Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Dokument SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020, a w grupie której wymienia się: gospodarkę wodną, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczną i obszary prawnie chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo, transport, obszary górskie, strefa wybrzeża, gospodarka przestrzenna i obszary zurbanizowane. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji.

Cele szczegółowe istotne z punktu widzenia projektu miejscowego planu dotyczą:

- zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska, w tym: dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu, dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu, ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu, adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie.
- zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu.

Analizowany projekt planu generalnie uwzględnia uwarunkowania przyrodnicze analizowanego obszaru. Tereny dróg pomimo, że w części przebiegają przez tereny cenne przyrodniczo, nie wykraczają poza istniejące granice działek drogowych. Prace budowlane polegać będą na poprawie stanu technicznego dróg, co wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Projekt planu nie stoi w sprzeczności z celami SPA.

Oddziaływania skumulowane

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkiem znaczących kumulacji negatywnych oddziaływań występujących obecnie i możliwych w przyszłości.

Oddziaływania transgraniczne

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarze objętym ustaleniami projektu planu nie będą generowały dalekosiężnych, wykraczających poza granice Polski, oddziaływań na środowisko. Zgodnie z *Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko* w kontekście transgranicznym oraz z *art. 104-117 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)* nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia transgranicznej oceny oddziaływania na środowisko.

12.3. PODSUMOWANIE PROGNOZOWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Poszczególne elementy środowiska są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość. Dlatego też, negatywny wpływ na jeden z czynników może przejawiać się pogorszeniem stanu

całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego. Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

Projekt planu dotyczy zmian w zakresie parametrów technicznych dróg wyznaczonych w planie obowiązującym. Zmniejszenie szerokości pasa drogowego będzie wiązało się z ograniczeniem negatywnych skutków środowiskowych związanych z robotami budowlanymi. Generalnie odbywać się będą w granicach istniejących działek drogowych (za wyjątkiem pojedynczych działek w obrębie Lipówki). Poprawa jakości istniejących dróg, w tym ich utwardzenie będzie skutkowało następującymi zjawiskami:

- wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – na etapie robót budowlanych i ich użytkowania;
- wprowadzaniem wód opadowych i roztopowych do wód lub ziemi – wody opadowe i roztopowe zanieczyszczone związkami chemicznymi związanymi z ruchem pojazdów oraz zasolone, w związku z utrzymaniem zimowym dróg będą odprowadzane do rowów przydrożnych; z uwagi na głębokość zalegania wód gruntowych i przefiltrowanie wód przez grunt nie przewiduje się znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych;
- zanieczyszczeniem gleb – może dotyczyć sytuacji awaryjnych na etapie robót budowlanych (wycieki ze sprzętu budowlanego itp.); ruch komunikacyjny, który nie będzie jednak odbiegał od tego, który występuje obecnie, wiązać się będzie z zanieczyszczeniem gleb sąsiednich związkami chemicznymi;
- emitowaniem hałasu – nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu dokumentu miała wpływ na poziom emisji hałasu przekraczający dopuszczalne wartości dla terenów chronionych akustycznie; podwyższony hałas związany będzie z robotami budowlanymi oraz z odbywającym się ruchem komunikacyjnym;
- pogorszeniem warunków dla świata zwierząt – w fazie robót budowlanych nastąpi płoszenie zwierząt – dotyczy to w szczególności terenu drogi przebiegającej w sąsiedztwie lasów;
- pogorszenie walorów krajobrazowych – chwilowe pogorszenie walorów krajobrazowych nastąpi na etapie prowadzenia robót budowlanych; eksploatacja dróg nie wpłynie na pogorszenie walorów krajobrazowych.

13. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRA NICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Zapobieganie i ograniczanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze i warunki życia ludzi powinno dotyczyć zarówno etapu budowy, jak i eksploatacji poszczególnych inwestycji. Ze względu na ogólny charakter dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy, który ustala jedynie ogólne przeznaczenie terenu oraz określa sposoby jego zagospodarowania, trudno jest wskazać konkretne rozwiązania eliminujące, ograniczające lub kompensujące negatywne oddziaływanie na środowisko.

W projekcie planu zapisane zostały ustalenia ograniczające negatywny wpływ na środowisko: przy zagospodarowywaniu terenów dopuszcza się, stosownie do skali i charakteru zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji, rozwiązań techniczno-inżynierskich i techniczno-przestrzennych, w postaci: ekranów przeciwhałasowych, ekranów tłumiących drgania, pasów zadrzewień, zieleni izolacyjnej i innych ograniczających negatywne oddziaływania inwestycji. Ponadto dla terenu drogi położonej w granicach ponadregionalnego korytarza ekologicznego wprowadzono zapis:

- a) priorytet stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie ciągłości funkcji korytarza ekologicznego,
- b) zakaz stosowania ekranów i innych barier, z wyłączeniem przypadków wynikających z rozwiązań projektowych drogi, związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu,
- c) nakaz zachowania istniejących przepustów drogowych z dopuszczeniem ich przebudowy.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

Zgodnie z art. 51 ust. 3b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...), zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów NATURA 2000.

Alternatywą dla projektowanych rozwiązań w projekcie planu jest odstąpienie od [sporządzania projektu planu i realizacja dróg \(przebudowa, rozbudowa\) na podstawie ustaleń obowiązującego planu](#).

15. WSKAZANE TRUDNOŚCI PRZY OPRACOWANIU PROGNOZY WYNIKAJĄCE Z CHARAKTERU ZMIAN

W czasie sporządzania prognozy, nie napotkano na poważniejsze trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, odnoszących się do projektowanych zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz charakteru oddziaływania na środowisko realizacji wskazanego w projekcie zmiany planu zainwestowania. W trakcie opracowywania Prognozy, przeanalizowano w stopniu możliwym, na jaki pozwala obecna wiedza, wszystkie oddziaływania wynikające z realizacji projektu dokumentu z uwzględnieniem informacji na temat stanu środowiska obszaru opracowania oraz dostępnej wiedzy dotyczącej kształtowania się zjawisk przyrodniczych.

16. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ DOKUMENTU

Wpływ realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze dokonywane będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie Prawo ochrony środowiska. Wyniki prowadzonego monitoringu prezentowane są corocznie w raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji. Źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa Lubelskiego), źródła administracyjne (także gminne) wynikające z obowiązków sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia), czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego. Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, należy uznać monitorowanie w zakresie:

- kontroli stanu jakości wód podziemnych,
- pomiarów poziomu hałasu,
- emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery.

Realizacja ustaleń planu nie wymaga zwiększenia zakresu monitoringu środowiska, niż wynikających z obowiązujących przepisów.

Realizacja drogi o długości powyżej 1 km stanowi o zaliczeniu jej do kategorii „mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Zgodnie z wymogami przepisów odrębnych, w procedurze przedrealizacyjnej wymagane będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestycji, w której określone będą warunki realizacji inwestycji.

System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni opierać się powinien na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którego obowiązek przeprowadzenia wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

17. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej, opracowywanego na podstawie Uchwały Nr XLV/389/23 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 23 września 2023 roku o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w gminie Siedliszcze w zakresie komunikacji drogowej. Sporządzany miejscowy plan stanowić będzie zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze uchwalonego uchwałą Nr XIII/69/04 Rady Gminy Siedliszcze z dnia 25 lutego 2004 roku.

Głównym celem opracowania projektu miejscowego planu była zmiana parametrów dróg określonych w obowiązującym planie. Szerokość pasów drogowych analizowanych dróg

generalnie (za wyjątkiem pojedynczych działek w obrębie Lipówki) ograniczona została do szerokości istniejących działek drogowych.

Tereny dróg objętych ustaleniami projektu planu położone są w obrębach Lipówki (drogi o długości ok. 2100 i ok. 710 m) i Majdan Zahorodyński (o długości ok. 660 m). Drogi o nawierzchni twardej i długości powyżej 1 km, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) zaliczają się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest zgodny z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze, przyjętego uchwałą Nr XLIV/382/23 Rady Miejskiej w Siedliszczu z dnia 31 sierpnia 2023 r.

Głównymi uwarunkowaniami przyrodniczymi dla planowanych inwestycji są:

- położenie części drogi w Majdanie Zahorodyńskim w granicach niestabilnych gruntów organicznych (torfy),
- położenie części drogi w Majdanie Zahorodyńskim w sąsiedztwie lasów i w obszarze Natura 2000 – „Dobromyśl”,
- położenie drogi w obrębie Lipówki (1KDD) w granicach ponadlokalnego korytarza ekologicznego Polesie-Roztocze oraz w sąsiedztwie Pawłowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
- położenie dróg w granicach zlewni Mogilnica, Rów Mokry i Białka, których wody wykazują zły stan i są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych, wynikających z Dyrektywy Wodnej,
- położenie dróg w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 407, który z uwagi na lokalną budowę geologiczną (brak dostatecznej izolacji w stropie warstwy wodonośnej, dla zabezpieczenia stanu wód podziemnych pod względem jakościowym i ilościowym), zagrożony jest zanieczyszczeniem.

W kontekście ustaleń obowiązującego planu, dokonane zmiany w projekcie planu należy ocenić pozytywnie. Wszelkie roboty budowlane związane z poprawą warunków technicznych dróg będą ograniczone (za wyjątkiem pojedynczych działek w obrębie Lipówki) do istniejących działek drogowych. Realizacja obowiązującego planu natomiast, wiązałaby się z poszerzeniem pasa drogowego i ingerencją w tereny sąsiednie.

Budowa dróg tj. ich utwardzenie będzie wiązało się z oddziaływaniem na środowisko:

- wprowadzeniem gazów i pyłów do powietrza – na etapie robót budowlanych i ich użytkowania;
- wprowadzaniem wód opadowych i roztopowych do wód lub ziemi – wody opadowe i roztopowe zanieczyszczone związkami chemicznymi związanymi z ruchem pojazdów oraz zasolone, w związku z utrzymaniem zimowym dróg, będą odprowadzane do rowów przydrożnych; z uwagi na głębokość zalegania wód gruntowych i przefiltrowanie wód przez grunt nie przewiduje się znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych;

- zanieczyszczeniem gleb – może dotyczyć sytuacji awaryjnych na etapie robót budowlanych (wycieki ze sprzętu budowlanego itp.); ruch komunikacyjny, który nie będzie jednak odbiegał od tego, który występuje obecnie, wiązać się będzie z zanieczyszczeniem gleb sąsiednich związkami chemicznymi;
- emitowaniem hałasu – nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń projektu dokumentu miała wpływ na poziom emisji hałasu przekraczający dopuszczalne wartości dla terenów chronionych akustycznie; podwyższony hałas związany będzie z robotami budowlanymi oraz z odbywającym się ruchem komunikacyjnym;
- pogorszeniem warunków dla świata zwierząt – w fazie robót budowlanych nastąpi płoszenie zwierząt;
- pogorszenie walorów krajobrazowych – chwilowe pogorszenie walorów krajobrazowych nastąpi na etapie prowadzenia robót budowlanych.

Realizacja ustaleń planu będzie oddziaływała na poszczególne elementy środowiska:

Wody powierzchniowe i podziemne

Budowa dróg będzie wiązała się z potencjalnym zanieczyszczeniem wód podziemnych wyłącznie w sytuacjach awarii technicznych podczas prowadzonych prac. Są to sytuacje sporadyczne i nieprzewidziane. Samo funkcjonowanie dróg wiązać się będzie z koniecznością ich odwodnienia – najprawdopodobniej będą to rowy odwadniające, z których woda odprowadzana będzie do gruntu. Wody opadowe i roztopowe z dróg zanieczyszczone będą substancjami ropopochodnymi, w związku z ruchem samochodowym, jak też zasolone, na skutek działań utrzymaniowych w okresie zimowym (rozmrażanie solą). Filtracja wód przez glebę, przy zastosowaniu geomembran wydaje się być wystarczająca przed zanieczyszczeniem wód podziemnych.

Realizacja (utwardzenie) dróg nie będzie stwarzać zagrożenia zanieczyszczenia wód powierzchniowych i tym samym pogarszać jakość tych wód, w związku z ich oddaleniem od cieków wodnych.

Powietrze

Budowa lub przebudowa istniejących dróg nie będzie wiązała się ze wzrostem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Chwilowy wzrost zanieczyszczeń będzie wiązał się z etapem robót budowlanych – w związku z emisją spalin pochodzących z maszyn budowlanych oraz z emisją pyłów na skutek specyfiki robót (frezowanie itp.).

Powierzchnia ziemi i gleby

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie stosunkowo nieduże i wiązało się będzie bezpośrednio z robotami ziemnymi towarzyszącymi realizacji dróg. Nie przewiduje się, aby nastąpiła ingerencja w głębsze struktury gruntu. W fazie budowy dojść może do zanieczyszczenia środowiska glebowego substancjami niebezpiecznymi pochodzącymi z niewłaściwie prowadzonych prac budowlanych (np. wycieki płynów eksploatacyjnych z pojazdów i maszyn, niewłaściwe gromadzenie odpadów niebezpiecznych). Nie mniej jednak powyższe zdarzenia

występują losowo i są trudne do przewidzenia, zarówno w zakresie częstości występowania, jak i zakresu oraz nasilenia potencjalnego, negatywnego oddziaływania.

W przypadku utwardzenia części dróg gruntowych – utrata powierzchni biologicznie czynnej będzie nieznaczna.

Krajobraz i walory turystyczne

W sąsiedztwie terenów dróg występuje głównie krajobraz rolniczy, z rozproszoną zabudową zagrodową. W obrębie Majdan Zahorodyński część analizowanej drogi przebiega w sąsiedztwie lasów – te obszary są atrakcyjne pod kątem turystycznym. Poprawa jakości drogi w tej lokalizacji wpłynie pozytywnie na rozwój turystyki m.in. rowerowej, poprawiając jej infrastrukturę. Zmiany dotyczące budowy dróg (generalnie w granicach istniejących działek drogowych) nie będą wiązały się z negatywnymi zmianami w krajobrazie.

Różnorodność biologiczna, fauna i flora

Największa ingerencja w środowisko przyrodnicze będzie związana z realizacją (utwardzeniem) drogi w Majdanie Zahorodyńskim (3KDD), na odcinku drogi przebiegającej przez tereny leśne. Praca sprzętu ciężkiego, powodująca hałas i obecność ludzi spowoduje płoszenie zwierząt. Roboty budowlane w granicach działki drogowej najprawdopodobniej nie będą wiązały się ze zniszczeniem lub uszkodzeniami drzewostanu zlokalizowanego w sąsiedztwie.

Obszary prawnie chronione, w tym obszary Natura 2000

Część drogi w obrębie Majdan Zahorodyński położona jest w obszarze Natura 2000 - Specjalny Obszar Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033.

Dla Specjalnego Obszaru Ochrony SOO „Dobromyśl” PLH 060033 obowiązuje Plan zadań ochronnych (Zarządzenie RDOŚ w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 30.12.2014 r. poz. 4684).

Spośród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla Obszaru Natura 2000 wymieniono: zmianę składu gatunkowego, zalesianie terenów otwartych, rozprzestrzenianie się gatunków inwazyjnych, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, zarzucenie pasterstwa, eutrofizacja, obniżenie poziomu wód gruntowych, intensywne nawożenie, wydobywanie torfu w obszarze, wycinka lasów w obszarze, zaśmiecanie terenu - pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych. Powyższe zagrożenia nie będą wiązały się z robotami budowlanymi związanymi z istniejącą drogą.

Zabytki

Nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń planu na ochronę i ekspozycję zabytków.

Ludzie

Realizacja wprowadzanych zmian w zagospodarowaniu terenów w zakresie funkcji komunikacyjnych nie będzie generowała istotnego hałasu. Podwyższony chwilowy poziom hałasu może być związany z budową dróg. Zasięg oddziaływania emisji ograniczy się do najbliższego otoczenia prowadzonych prac. Realizacja przedsięwzięć będzie miała charakter lokalny.

Ruch komunikacyjny analizowanymi drogami nie będzie odbiegał od tego, który występuje obecnie.

Poprawa stanu technicznego dróg będzie korzystna dla lokalnej społeczności – wpłynie na jakość zamieszkiwania i bezpieczeństwo drogowe.

Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie negatywnie wpływała na zasoby naturalne.

Ustalenia projektu miejscowego planu nie stoją w sprzeczności z celami i kierunkami działań, określonymi w Strategicznym Planie Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030 roku.

Zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym na obszarze objętym ustaleniami projektu planu nie będą generowały dalekosiężnych, wykraczających poza granice Polski, oddziaływań na środowisko.

Zgodnie z *art. 51 ust. 3b) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, zakres prognozy oddziaływania na środowisko powinien obejmować przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań przyjętych w projekcie planu, w szczególności w odniesieniu do obszarów NATURA 2000.

Alternatywą dla rozwiązań w projekcie planu jest odstępnie od [sporządzenia projektu planu i realizacja dróg \(przebudowa, rozbudowa\) na podstawie obowiązującego miejscowego planu](#).

W projekcie planu zapisane zostały ustalenia ograniczające negatywny wpływ na środowisko: przy zagospodarowywaniu terenów dopuszcza się, stosownie do skali i charakteru zagrożeń wynikających z lokalizacji inwestycji, rozwiązań techniczno-inżynierskich i techniczno-przestrzennych, w postaci: ekranów przeciwhałasowych, ekranów tłumiących drgania, pasów zadrzewień, zieleni izolacyjnej i innych ograniczających negatywne oddziaływania inwestycji. Ponadto dla terenu drogi położonej w granicach ponadregionalnego korytarza ekologicznego wprowadzono zapis:

- priorytet stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie ciągłości funkcji korytarza ekologicznego,
- zakaz stosowania ekranów i innych barier z wyłączeniem przypadków wynikających z rozwiązań projektowych drogi związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu,
- nakaz zachowania istniejących przepustów drogowych z dopuszczeniem ich przebudowy.

Szczegółowe warunki realizacji inwestycji określone zostaną w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wpływ realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania na środowisko przyrodnicze dokonywane będzie w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska, którego zasady funkcjonowania określone są w ustawie Prawo ochrony środowiska. Realizacja ustaleń planu nie wymaga zwiększenia zakresu monitoringu środowiska, niż wynikających z obowiązujących przepisów. System monitorowania zmian zachodzących w omawianej przestrzeni opierać się powinien na okresowej ocenie przeglądu i rejestracji zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, którego obowiązek przeprowadzenia wynika z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

AKTY PRAWNE

1. Dyrektywa 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
2. Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu;
3. Dyrektywa 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko;
4. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony dziko żyjących ptaków (2009/147/EW);
5. Dyrektywa Rady Europy w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (92/43/EWG);
6. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 13 lipca 2021 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. 2021 poz. 1576);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014, poz. 112);
8. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzeniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzeniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019 poz. 1311);
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 8 października 2019 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2019 poz. 1931);
10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U z 2014 r., poz. 1409);
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U z 2016 r. poz. 2183);
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. 2019 poz. 2448);
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie rodzajów działań naprawczych (Dz. U. 2016 poz. 1396);
14. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 października 2022 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. 2022 poz. 2131);
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
16. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839);
17. Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012, poz. 463);
18. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1130);
19. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1112);

20. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. 2024 poz. 54, z późn. zm.);
21. Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1087, z późn. zm.);
22. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. 2020 poz. 2187);
23. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1478);
24. Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. 2024 poz. 530, z późn. zm.);
25. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 82);

BIBLIOGRAFIA

1. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej (Dz. U. 2023 poz. 300);
2. Decyzja 1600/2002/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 lipca 2002 r. ustanawiająca szósty wspólnotowy program działań w zakresie środowiska naturalnego;
3. Ekofizjografia opracowana dla Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego, BPP Lublin 2015;
4. Europejska Konwencja Krajobrazowa;
5. Geografia Regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa, 1978;
6. Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (Konwencja Berneńska);
7. Mapa hydrograficzna Polski, Wytyczne techniczne GIS, Główny Urząd Geodezji i Kartografii, Warszawa 2005;
8. Zarządzenie RDOŚ w Lublinie z dnia 23 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dobromyśl PLH060033, Dz. U. Woj. Lubelskiego z dnia 30.12.2014 r. poz. 4684;
9. Założenia do opracowania planu zadań ochronnych specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Pawłów PLH060065;
10. Regionalizacja klimatyczna A. Wosia, 1999;
11. Ocena jakości powietrza w województwie lubelskim roku, WIOS;
12. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego – Lublin 2015;
13. Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedliszcze – Multiconsult Polska sp. z o.o., Warszawa, 2016;
14. Opracowanie ekofizjograficzne gminy Siedliszcze, Multiconsult Polska sp. z o.o., Warszawa, 2016;
15. Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego do 2030, Zarząd Województwa Lubelskiego, Lublin 2021;
16. Program ochrony środowiska województwa lubelskiego na lata 2020 - 2023 z perspektywą do roku 2027 – Lublin 2020;
17. Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych do zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030.